

Réservé aux abonnés

De l'« Édithgate » au « Nobiligate », « Le Canard enchaîné » perd des plumes

LETTRE DES MÉDIAS. Soupçon d'emploi fictif, création d'un syndicat... L'hebdomadaire connaît de nombreuses turbulences. Le licenciement de l'auteur de « Cher Canard » divise la rédaction.

Par Olivier Ubertalli



Publié le 08/04/2023 à 11h00



🕒 Temps de lecture : 5 min

Je m'abonne à 1€ le 1er mois

Le livre ne s'appelle pas *Cher Connard*, nom du best-seller de la rentrée de Virginie Despentes, mais *Cher Canard*. Dans ce brûlot de 250 pages écrit dans le style corrosif et potache du Palmipède et publié le 8 mars dernier aux éditions JC Lattès, Christophe Nobili dénonce une affaire d'emploi fictif au sein du journal qui l'emploie depuis 2005.

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)[Je m'identifie](#)

rait été payée jusqu'à 5 000 euros par mois pendant vingt-cinq ans sans avoir foulé le siège du journal, au 173 de la rue du Faubourg-Saint-Honoré, à Paris, et toucherait aujourd'hui une retraite de 4 000 euros. Cette employée aurait ainsi coûté plus de 3 millions

Il vous reste 89 % de l'article à lire
Cet article est réservé aux abonnés
[Déjà abonné ? Je m'identifie](#)

365 jours d'actualité décryptée et analysée
quand vous voulez, où vous voulez

1€ le 1er mois

Je m'abonne pour lire la suite

ou

Offre exclusive : -50% la première année

Inclus dans votre abonnement numérique :

- L'accès illimité à tous nos contenus sur le site et sur l'application
- Votre journal numérique en avant-première
- Des newsletters dédiées avec une sélection d'articles et enquêtes
- La lecture audio accessible sur vos articles abonnés (hors application)

LA RÉDACTION DU POINT VOUS CONSEILLE

- [Cyril Hanouna met-il en péril la maison Canal+ ?](#)
- [Editis : Daniel Kretinsky va reprendre 100 % de la filiale de Vivendi](#)

MÉDIAS

34 Commentaires

Par Abner de Sabatier le 08/04/2023 à 19:52

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)[Je m'identifie](#)

Mon voisin qui est vieux et dirigeait une importante entreprise est un lecteur assidu du Canard. Quant à moi je n'ai jamais supporté ce canard.

Et depuis l'affaire Fillon, j'espère qu'avec toutes ses casseroles on finira par lui clouer le bec définitivement.

Par Humoureux le 08/04/2023 à 19:51

@MEF1 le 08/04/2023 à 16 : 36 Il n'y avait vraiment pas de quoi fouetter un chat dans ces attaques. Que n'ont-ils dénoncé la fille cachée, dont le tout Paris chuchotait ?

Par CAIUS06 le 08/04/2023 à 19:38

Les turpitudes de ces grands moralisateurs, auxiliaires des juges rouges révélées au grand jour démontrent que ces journaux ne sont que des vecteurs d'une idéologie dictatoriale destructrice, sûr de ses Vérités et ne tolérant pas la moindre critique alors qu'ils n'ont aucune leçon à donner ! Et lorsque l'on lit : « En privé, certains membres du Canard pestent contre « un déballage de conversations privées » et regrettent une « réalité tronquée ». Il y a vraiment de quoi rouler sous la table mort de rire : ils ne vivent sur de ça, déballer des conversations privées, souvent tronquées pour servir leur terrorisme idéologique. Prochain dur la liste : Mediapart dont le créateur Plenel d' fut un grand admirateur de Pol Pot.

Par jasonad le 08/04/2023 à 18:23

Qui était un fake....

calomniez, calomniez, il en restera toujours quelque chose

Par bourgeounours le 08/04/2023 à 17:42

Mon dernier commentaire n'ayant pas été publié (sans doute par crainte d'un procès du Canard...), laissez moi quand même dire que la vie, ce n'est pas de voir le mal partout et que souvent ceux qui ricanent le plus fort sont les moins capables d'agir (c'est ce que j'ai pu constater en entreprise). Après, le Canard conserve bien sûr son utilité sociale, c'est indubitablement vrai. C'est un indispensable contre-pouvoir et un OUTIL de salubrité publique. Moi, je ne le lis plus depuis plus de dix ans après y avoir été accro chaque mercredi. C'est un journal qui accompagne la première partie de la vie, avant que l'on se décide soi-même à construire quelque chose et à se prendre des gamelles en série. J'ai pu constater que ceux qui le lisaient vieux étaient souvent ceux qui n'étaient pas arrivés à grand chose dans leur existence : une manière ou une autre de se consoler quand soi-même on n'y arrive pas.

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)[Je m'identifie](#)

Tiens, tiens !

Par (*_*) le 08/04/2023 à 17:08

Comment peut on vraiment qualifier le fait qu'un délégué CGT attaque son patron ? Oui je me pose quand même beaucoup de questions et ne lui donnerais pas le bon dieu sans confession !

Par Lorient le 08/04/2023 à 16:57

Quelle horreur !

Ce canard oblige ses personnels à travailler jusqu'à plus de 90 ans ?

Mais que fait la CGT de la Presse et du Livre ?

Par beltig29 le 08/04/2023 à 16:46

Comment la compagne du sieur Escaro va-t-elle prouver la lecture des journaux qu'elle aurait effectuée ? De même, Monsieur Escaro aurait dessiné bénévolement ?

Par MEF1 le 08/04/2023 à 16:36

@ humoureux non désolé le monde journal socialo et d'autres ont souvent attaqué le monarque

Par winstoned le 08/04/2023 à 16:23

Ce journal serait ainsi peut être coupable de ce qu'il aime tant accuser les autres ? Sa ligne très à gauche, se voulant donc très morale, en prendrait un sérieux coup. Le Canard a attaqué Giscard, Sarkozy, a flingué Fillon mais avait oublié de révéler la fille illégitime de Mitterrand ou les penchants de Strauss khan avant que ces affaires sortent. Cependant la maîtrise de langue et des dessins sont irréprochables. A suivre. Tout à fait d'accord avec @commel'air

Par Commel'air le 08/04/2023 à 15:35

...et moins ils ont le croupion propre ! Ceux qui sont flatteusement décrits comme des enquêteurs du Canard sont généralement des colporteurs des peopis de ceux que les voyous appellent des « balances ». C'est à dire des gens très impliqués dans un parti ou une entreprise, et qui dénoncent leurs petits camarades pour accélérer leur propre avancement. Et quand on sait que le statut d' « ami du canard » qui récompense ces pratiques vous met quasiment à l'abri des dénonciations du canard...le Palmipède n'a que ce qu'il mérite.

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)[Je m'identifie](#)

Tant mieux qu'ils mangent la feuille de match et que l'on n'entende plus parler de ce journal polémique qui a contribué à mettre la France à genoux

Par fassi51 le 08/04/2023 à 14:42

Où l'arroseur arrosé. Par ailleurs quand on fait profession de dénoncer les "affaires" on commence par être irréprochable et dénoncer à droite mais aussi à gauche. Or le Canard semble ignorer qu'il y a des gauches en France et qu'elles ne sont pas avares d'affaires et de scandales.

Par zioup ! le 08/04/2023 à 14:22

Certains adorent lire chaque mercredi ce journal, car avides de détails croustillants sur des affaires supposées non-dites.

Et l'on s'excite à se dire alors que la moitié de ce qu'on lit (pas plus) est "peut-être vrai".

Et ce jour vient où l'on prend conscience qu'on ne sait pas... "laquelle", et on cesse du jour au lendemain de l'acheter !

Et n'y a plus Cabu, ce qui aurait été la dernière raison de continuer à l'acheter (pour la magie absolue de son dessin, car le prétexte lui-même était parfois faible).

Par Humoureux le 08/04/2023 à 14:21

@ MEF1 le 08/04/2023 à 13 : 13. Sous Mitterrand, toute la presse, et les medias d'une façon générale, était muselée. On retrouvait le "bon temps" sous de Gaulle, grand démocrate s'il en fut, avec ses ministres de l'information successifs qui contrôlaient et muselaient tout

Par MEF1 le 08/04/2023 à 14:06

@ baqueira Vous préféreriez qu'il fasse des videos conférences ? La critique que vous faites est déplacée. Ce que coûte le Président ne pèse rien dans le budget de la nation.

Par Mr. Spoke le 08/04/2023 à 13:38

Le Canard s'est arrogé un droit exorbitant sur la campagne de 2017. Ce n'est pas le PNF qui va se saisir de ce scandale là. Il était en phase avec le Canard en 2017...

Par piigul le 08/04/2023 à 13:34

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)[Je m'identifie](#)

un peu gros quand même, mais là où on verra ce qui va se passer, c'est quand cette affaire passera en justice ; fort à parier que le Canard s'en sortira sans aucune sanction.

Par Baqueira le 08/04/2023 à 13:26

Quand on voit le fric de dingue que nous coûte l'actuel président (avons à gogo, réceptions, staff de sa conjointe) on se dit que le Canard comme Fillon jouent petit bras. Que vaut il mieux la gabegie officielle ou les petits arrangements ?

Par MEF1 le 08/04/2023 à 13:13

Le canard a perdu toute considération à mes yeux quand j'ai découvert qu'il s'est mis totalement en sommeil pendant les années Mitterrand. En effet malgré la foulditude de scandales dus à son entourage ou lui-même Mitterrand a toujours été épargné par le canard. Un deux poids deux mesures partial inadmissible pour un journal dont le fond de commerce est l'info investigation politique polémique.

Par neyam le 08/04/2023 à 12:53

5000 euros pour lire le journal.
Effectivement, encore mieux que Penelope.

Par JSC le 08/04/2023 à 12:45

Qui n'aurait jamais menti, jamais triché, jamais péché ?

Ce sont les scandales qui profitent aux journaux et magazines...

Par Skyrunnernumber1 le 08/04/2023 à 12:42

@Teutatès ! Très longtemps, comme vous, j'ai lu "le canard enchaîné" et qui plus est il ne me coutait rien car on le proposait gratuitement à bord de nos vols. Mais suite à l'affaire Fillon, j'ai décidé de ne plus me salir les mains et je n'ai, depuis lors, plus tenu un seul exemplaire du "canard laquais" entre mes doigts. Entre taupe communiste et emploi fictif, voici un bel exemple de l'état de la presse française, qui plus est donneuse de leçons... , mais aux autres, leçons qu'elle ne met pas en oeuvre en ce qui la concerne. Oui un "pan sur le bec" du vilain petit canard.

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)[Je m'identifie](#)

Étaient en réalité des escrocs !

Par JimCH68 le 08/04/2023 à 12:23

Lecteur assidu du canard, j'ai constaté après l'élection de Mitterand de grandes difficultés de créativité. Critiquer la gauche au gouvernement était compliqué pour le canard et ça le reste

Par castorlux le 08/04/2023 à 12:20

Si le canard a pu critiquer Fillon et le faire tomber pour une pratique plutôt courante à l'assemblée à l'époque, c'est parce qu'ils connaissaient eux même la combine et savaient donc quoi chercher. Les conséquences pour la France sont bien néfastes et le canard n'a aucunement servi son pays ce coup-ci.

Par FLYTOXX le 08/04/2023 à 12:20

Et pan sur le bec !

Le canard s'est fait une spécialité de révéler sur un ton humoristique tous les grands et petits travers de la société française.

Rôle utile s'il reste vraiment impartial.

Mais quand adopte cette ligne et qu'on en vit, mieux vaut être soi-même exemplaire.

Avoir tiré à boulets rouges sur Fillon et Pénélope en faisant encore bien pire, c'est plutôt rigolo, mais d'un comique qui risque de revenir en boomerang dans les plumes du canard. Le volatile à de grasses réserves financières. Il devrait y survivre.

A lui de retenir la leçon.

Par Teutatès! le 08/04/2023 à 12:03

Longtemps lecteur du Canard, cela fait plusieurs années que je me suis désabonné. Le parti pris devenait insupportable, et le coup de Fillon, bien "qu'amusant" journalistiquement parlant, a fait le jeu de Macron et de ses employeurs, la grande finance. Donc, pour un journal libertarien, une contradiction qui confine à la trahison. Si on ajoute l'affaire de la taupe communiste, et quelques autres, le canard n'est pas aussi vierge qu'il voudrait nous faire croire. Le numérique n'y est pour rien dans cette histoire. Ce sont juste des faiseurs d'opinions, comme les autres... Bye-bye canard...

Par Skyrunnernumber1 le 08/04/2023 à 11:54

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)[Je m'identifie](#)

Par EV Suisse le 08/04/2023 à 11:48

Quand on demandait à Pierre Mauroy ce qu'il avait appris de plus important lors de son passage à Matignon, il répondait : "Ne plus jamais lire le Canard Enchaîné"

Par papoujpm le 08/04/2023 à 11:32

L'arroseur arrosé.

Les donneurs de leçons sont rarement irréprochables. Fillon/le Canard même combat

Par Skyrunnernumber1 le 08/04/2023 à 11:24

Je me marre. Ce n'est plus "le canard enchaîné" mais bel et bien "le canard arroseur, arrosé". Je dénonce l'emploi fictif de Pénélope Fillon, mais, en même temps comme dirait Macron, j'emploie fictivement une "journaliste" depuis des décennies. Faites ce que je dis, mais surtout pas ce que je fais. C'est un géantissime "pan sur le bad" que vient de se prendre le "palmipède laquais".

Par Pèpèl 38 le 08/04/2023 à 11:13

Pour donner des leçons... Il faut être exemplaire. Dommage, j'étais un lecteur occasionnel.