

Réservé aux
abonnés

Le chauffage au bois, premier pollueur et fléau pour la santé

Cette source d'énergie, réputée « écolo », génère davantage de particules fines que le transport. Un tabou absolu dans une France qui veut la développer.



Par Géraldine Woessner



i

Publié le 09/02/2023 à 17h00



🕒 Temps de lecture : 10 min

[Je m'abonne à 1€ le 1er mois](#)

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Il tue, et alors ? Qu'on la pose à l'Agence de la transition écologique (Ademe), au ministère de la Transition énergétique ou à celui de la Santé, la question provoque les mêmes froncements de sourcils et silences gênés. Il y a de quoi : alors que la pollution aux particules fines PM 2,5 provoque, chaque année, 40 000 morts en France, et que les plans se multiplient pour évincer des villes les moteurs de voiture les plus émetteurs, le mal ne disparaît pas.

Pire : au rythme où se développe le chauffage au bois, il menace même d'augmenter, comme on le constate déjà au cœur de la vallée de l'Arve, en Haute-Savoie, asphyxiée depuis des décennies par les feux de cheminée et le trafic routier : après avoir sensiblement baissé sous l'effet des restrictions mises en place pour limiter la polluti...

Il vous reste 94 % de l'article à lire
Cet article est réservé aux abonnés
[Déjà abonné ? Je m'identifie](#)

Je m'abonne pour lire la suite

ou

Offre exclusive : -50% la première année

LA RÉDACTION DU POINT VOUS CONSEILLE

● Le Cantal, département le moins pollué de France

[SCIENCES & NATURE](#)

[SANTÉ](#)

[SOCIÉTÉ](#)

[ENVIRONNEMENT](#)

53 Commentaires 

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Peut-être en parler aux allemands qui en usent à outrance.

Par labretagnedebout le 09/02/2023 à 22:40

Tous ces commentateurs qui pensent qu'en ayant une vitre dans leur cheminée elle n'envoie plus de particule dans le conduit...

Par unpeudesens le 09/02/2023 à 22:36

Le pétrole détruit la nature et pollue, interdit.

Le gaz détruit la nature et pollue, interdit.

Le bois pollue, interdit.

Le soleil ne chauffe pas suffisamment partout sur le globe, que faire ?

L'Humain pollue, il faut l'interdire... Pourvu que ça dure !

Par Chic à Näss le 09/02/2023 à 22:36

A force de faire des copiés - collés on va finir par être persuadé qu'il y a 40000 morts par an en France à cause des microparticules. Ce n'est pas parce qu'un article du Point de ce matin en parle qu'il s'agit d'une vérité. Le nombre de morts par pollution est inconnu. Les certificats de décès qui sont les seuls exploitables pour les statistiques des décès ne mentionnent jamais la pollution comme cause de la mort.

Par Vrai sceptique le 09/02/2023 à 22:26

Allez ! Je rajoute une bûche et je contemple avec plaisir cette belle flambée. Et je me fiche royalement de ces histoires de carbone, de particules fines et autres délires d'écolos.

Par CLAUDINALBI le 09/02/2023 à 22:23

@ Le sanglier de Génolhac le 09/02/2023 à 19 : 11

On en entend, des âneries, depuis l'avènement des écolos, ça devient grâve, comme disent les jeunes, au bout d'un moment, comme le notait parfaitement abusif 33, tu ne sais plus si c'est le bois qui est écologique, ou bien si c'est toi qui deviens concologique : ce qui est sur et certain, c'est qu'à mesure de vieillesse, l'indien que nous fûmes, aura besoin d'un quelque d'autre pour rentrer son bois, sans doute

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Oui, le maintien du Vieux en vie participe de l'économie générale, c'est acté partout où tu trouves les epadh florissant, vous parliez de capitalisation, question de retraite, et ben je me demande, à quoi sert la capitalisation, sinon qu'a enrichir les Epadh...

le p'tit écolo venant casser du bois sur sa grand-mère, je l'enverrais bien dîner avec son grand-père !...
Sur le Mont Mezenc...

Par hurlevon le 09/02/2023 à 22:17

Quiconque il y a plus de 20 ans, accédant aux données médicales et physiques par l'Internet et sachant calculer avec un tableur savait cela. CO2, particules, nucléaire ou gaz vs autres élucubrations etc.

Et que l'ADEME soit un organisme sans foi ni loi ni rigueur ni honnêteté intellectuelle, bref étant un repaire de pistonnés politiques est une conclusion de ce qui précède.

Mais çà fait du bien que les menteurs profiteurs institutionnels soient enfin démasqués par les journalistes du Point.

Par jfg64 le 09/02/2023 à 22:10

Les chaudières, les foyers de cheminée et poêles à granulés dit "flamme verte" éliminent une partie de ces particules.

Ces particules sont moins nocives que les poussières de charbon venant des centrales électrique d'Allemagne sur le bassin parisien, mais ceci est un tabou.

Quand "le point" abordera le sujet du lobby Allemand installé à titre de coopération sur l'éolien au sein du ministère de la Transition Ecologique ?

Par redy le 09/02/2023 à 22:00

On généralise sur les particules fines des cheminées ouvertes alors que tout le monde les remplace par des poêles certifiés. On compare la pollution du chauffage au fiouls avec le bois sans prendre en compte la pollution de l'extraction et le transport ce qui n'a aucun sens. Sans compter comme l'on fait remarquer d'autres lecteurs que le bilan carbone du bois est neutre en co2. Il vaut mieux se chauffer au bois d'Europe plutôt qu'au fioul du moyen orient, rien que le bénéfice de moins dépendre de ces pays non démocratiques et arriérés devrait suffire à choisir ce combustible renouvelable.

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

J'ai vécu à Christchurch (Nouvelle -Zélande) dans mon jeune temps et un jour que j'interrogeais sur la présence d'un « fog » bien épais en hiver, un architecte m'a expliqué que les habitants se chauffaient essentiellement au bois et cela produisait cet épais brouillard le soir. Mais ça c'était avant... Maintenant, en France, je m'étonne des choix de vie de certains écolos...

Par Ferula le 09/02/2023 à 21:40

Merci, Géraldine Woessner, pour votre article très éclairant sur les dangers du chauffage au bois tant prôné par les écolos et tant subventionné aussi ! Particulièrement en hiver, ce sujet est d'autant plus brûlant d'actualité que le dit réchauffement climatique, ou changement en vertu de la saison et des intempéries. Finalement, il est plus simple de prévoir la température dans vingt ans qu'un tremblement de terre imminent.

Par Juan Barrico le 09/02/2023 à 21:25

Quand donc va-t-on cesser de nous bassiner avec ce mythe grotesque de l'énergie propre ?

Le renouvelable, l'énergie verte, l'éolien, l'hydrogène, l'hydroélectricité, la biomasse etc.

Une énergie qui n'impacte pas l'environnement, ça n'existe pas. Certes, les arbres absorbent le CO2 émis par la combustion, mais pas les particules toxiques. Quant aux particules fines, certaines finissent dans nos poumons avant de retourner à la forêt. Donc oui, le bois émet sûrement plus de CO2 que le gaz ou le fuel, mais si l'on inclue l'extraction et le transport de ces hydrocarbures, j'ai du mal à croire qu'ils soient si vertueux que cela. Et eux aussi émettent des particules toxiques, du dioxyde de soufre et du benzène par exemple, qui sont très cancérigènes eux aussi.

Reste donc l'uranium, mais certains escrocs ont décrété que le nucléaire, c'est le mal. Pour être honnête, on n'a toujours pas résolu le problème des déchets de longue vie. Mais on ne cherche pas non plus à le faire, alors... Mais on ne pourra sans doute pas chauffer tout le monde avec le nucléaire. Sans parler des véhicules.

Bref, il faudrait commencer par cesser l'hystérie permanente, et confier ces questions à des personnes responsables, qui prennent des décisions de long terme, pas aux incompetents malhonnêtes qui nous servent de dirigeants aujourd'hui. Il n'existe pas une unique solution, c'est un compromis intelligent qu'il faut trouver.

Par Gustave78 le 09/02/2023 à 21:21

@Twouan

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Alors précisément, non : la forêt s'étend effectivement en surface, mais la quantité de biomasse, elle diminue, sous l'effet du réchauffement climatique et des attaques de scolytes, qui multiplient les dépérissements et les coupes sanitaires. Elle se dédensifie, si vous voulez... Il est donc à craindre que le solde soit bientôt (s'il ne l'est pas déjà) négatif. Bonne soirée.

Par Legrand56 le 09/02/2023 à 21:19

On l'attendait cette vérité évidente mais volontairement ignorée ! Pendant des millénaires, la fumée de bois permettait de conserver des aliments essentiels, surtout la viande, les poissons et les charcuteries. Mais pas forcément la santé (pulmonaire) des humains qui vivaient au coin du feu. Avec cette mise en garde, nos écolos qui étaient devenus atones, vont possiblement devenir muets. Voilà un argument irréfutable qui va peut-être les dissuader de déconner en rond en colportant le mythe de l'énergie verte. Mais ce sont des écolos... Faut pas rêver

Par Garous le 09/02/2023 à 21:17

Eureka ! On a trouvé.

Que dire ? Rien.

La centralisation des idées quelle que soit la situation permet les pires âneries.

La fumée est chargée de particules et de CO₂, mais aussi de vapeur d'eau, une nouveauté de plusieurs milliers d'années. Le scoop.

Pourquoi une cheminée bien faite doit être plus haute que le faite du toit de la maison ?

Pourquoi l'étendoir à linge est du côté opposé ?

Est-ce que la gêne et la pollution sont les mêmes en habitat dispersé et en zone densifiée ?

Je n'ai pas entendu que mes grands parents aient souffert de troubles respiratoires et pourtant ils me racontaient la cheminée qui les soirs d'hiver éclairait la pièce pendant le dîner et la veillée qui suivait.

Faire peur fait vendre et prépare à une aliénation des esprits. Les écolos politiques y sont passés maîtres.

Encore un peu, il faudra mourir de faim (comprendre la révolte paysanne), de froid (pas de bois, de gaz, de pétrole, d'atome, de charbon, ...) pour sauver la planète. Mais cette planète elle fera le bonheur de qui ?

Par Nawak le 09/02/2023 à 20:51

Dans les campagnes, c'est le chauffage au bois. A Paris, c'est le métro et le RER...

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Par hpc38 le 09/02/2023 à 20:41

Article intéressant mais malheureusement décrédibilisé par un argument pour le moins fallacieux : je résume : "le bois brûlant en quelques minutes il faudrait que l'arbre pousse instantanément pour ce soit neutre" ? En fait la forêt absorbe du CO2 en permanence dans du bois qui est stocké avant d'être brûlé. Il suffit que les forêts produisent au moins autant de bois de chauffage que l'on en brûle, pour que ce soit neutre.

Par Henri Eugène le 09/02/2023 à 20:35

Au sanglier de Génolhac : c'est exactement ça !

Il était question d'en interdire l'usage à Paris, sous Hollande. (au XIX ème siècle, nos ancêtres avaient d'autres préoccupations !) Ségolène alors ministre était intervenu pour stopper le délire. Qui se chauffait au bois dans la capitale ? (À Noël, pour faire joli et après ramonage, je faisais une petite flambée)

1984 d'Orwell est à nos portes.

Après les deux guerres mondiales racontées par mon grand-père et mon père, je n'imaginai pas qu'une dictature d'un nouveau genre se mettrait en place en France.

Ces donneurs de leçons savent-ils qu'ils sont mortels ?

Par Nawak le 09/02/2023 à 20:34

Dans l'article, il est question du CO2, en tant que polluant (?). D'abord ce n'est pas vraiment un polluant. Ensuite, si le bois rejette bien, comme tout combustible, du CO2, son bilan carbone est neutre : le bois brûlé est compensé par des plantations qui captent l'équivalent en carbone lors de la croissance des arbres.

Par Exp'Lib le 09/02/2023 à 20:23

Comme indiqué dans l'article les fondements scientifiques des méfaits du bois sont solidement établis.

Je suis comme tout le monde : un bon feu dans la cheminée apporte une ambiance chaleureuse, c'est un plaisir.

Mais notre pauvre planète mérite bien un effort de tous. C'est une contribution importante à la portée de tous.

Prétendre que le but de l'état est tout simplement de contraindre la population (dictature) ou à leur faire payer des taxes nouvelles est simplement ridicule

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Ce qui est étonnant, c'est qu'il y a des filtres qui réduisent considérablement le problème.

Peut être que les aides devraient se focaliser sur ce point.

Pour la captation du CO2, pour le moment, en France la forêt s'étend donc il n'y a pas trop de problème à annoncer '0g'. C'est sûr que tout le monde ne pourra pas se chauffer au bois non plus.

Bref, le bois ce n'est pas magique mais il y a des solutions.

Par kisifrot84 le 09/02/2023 à 20:05

Je résume : le fuel ça pue et ça pollue, l'électricité c'est trop cher et le nucléaire c'est kaka, le gaz c'est dangereux, ça pollue et ça fait boum, le bois c'est le diable Mais alors, on se chauffe avec quoi

Ou on se chauffe pas ?

Par Flo-P le 09/02/2023 à 20:05

L'écologie est le royaume de tous les idéologues et du déni scientifique. Dire que le bois est neutre en carbone est ridicule. Oui le carbone qu'on brûle a été prélevé par l'arbre dans l'atmosphère, donc il ne fait qu'y retourner. Mais ça vaut aussi pour le charbon et le pétrole. Ce qui compte c'est la proportion de temps dans le cycle du carbone où il est présent sous forme de CO2 dans l'atmosphère. Forcément si on brûle, il passe plus de temps sous forme gazeuse, et moins sous forme solide. Ça vaut pour tous les carburants, ils polluent.

Le plus fiable et le moins polluant, et de loin, ça reste l'uranium.

Par l'écologismeçauffit. le 09/02/2023 à 19:49

Gigantesque et folle pompe à phynances Ubuesque.

Les gargantuesques besoins de financement des administrations omnivores engendrent des créations de taxes à l'infini.

En France, le ministère de la transition énergétique et l'ADEME sont des caricatures des boursouflures parasites.

Ce sera le même fiasco avec le tout électrique des voitures.

Par Henri Eugène le 09/02/2023 à 19:32

Eh oui, et même je peux donner l'information vérifiable que l'homme est mortel, comme tout ce qui

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Par Jeparad le 09/02/2023 à 19:29

Réhabilite le diesel.

Par Le sanglier de Génolhac le 09/02/2023 à 19:11

En plus, nous mélangions les cendres avec le terreau des fleurs et le reste faisait de la très bonne litière à chat... Qui ensuite retournait aux fleurs. Y disent quoi, les écolos ?

Par B1234512 le 09/02/2023 à 19:06

Bien d'accord avec vous. On nous bassine avec la pollution qui tue mais un seul chiffre compte : l'espérance de vie. Elle a augmenté fortement en 50 ans et elle est bien suffisante. Après sinon on va nous dire qu'il y a un problème pour payer les retraites ;)

Par neyam le 09/02/2023 à 19:04

Mme Woessner !

Après le nucléaire, la voiture, la chasse, la viande, les jets, les milliardaires, l'agriculture. Maintenant les khmers verts vont vouloir interdire nos feux de cheminée. ...

Il faut éviter de leur donner de nouvelles idées.

Par P'tit-Loup le 09/02/2023 à 19:03

Niveau Classe de 5ème... (enfin de 5ème d'avant les années 80).

Ainsi certains "politocards" verdâtres et consorts découvrent que la combustion du bois dégage de la fumée avec du CO2 et des particules fines... Incroyable, c'est fou !... Prise de conscience ?... Révélation ?... Je m'interroge sur ces "intelligences supérieures" qui nous dirigent.

Par dreas le 09/02/2023 à 18:57

Il est vrai qu'avec bientôt 10Mds d'humains sur la planète cette dernière risquera fort de ressembler aux écuries d'augias plutôt qu'à un havre d'air pur. Dites nous ce qu'il faudrait utiliser pour avoir chaud, hormis du vent et du solaire ? En ce qui me concerne, je suis largement dépassé pour donner une réponse et ahuri lorsque je constate la quantité astronomique de particules fines dégagées par les centaines de mds de freinages quotidien de véhicules de tout type.

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Fiasco macronnien.

Si Macron n'avait pas fermé Fessenheim ;

Si Macron n'avait pas pétardé notre autonomie énergétique, il en serait autrement.

Ceux qui en ont la possibilité ont vu l'intérêt économique de privilégier le chauffage au bois.

Évident, mon cher Watson.

Par Abusif33 le 09/02/2023 à 18:37

Notez que cela fait des années et des années que les écolos militent pour le chauffage au bois, soit disant le mode de chauffage idéal, le plus vertueux. Et sur ce sujet comme sur d'autres ils étaient péremptores, t'avais pas intérêt à faire la moindre objection sinon on te tenait pour un déviant, un plouc non instruit. Et si tu avouais que chez toi c'était au gaz ! C'était le petit sourire mi-moqueur, mi-apitoyé.... Qui voulait dire « le pauvre mec ». Donc nos amis écolos polluent gravement, mettent en péril la santé de leur voisin et ne veulent rien entendre. D'un autre côté, c'est comme la voiture électrique. Ils partent du principe que c'est parfait, ne veulent pas en démordre, repoussent violemment toute objection jusqu'au jour où on constatera le fiasco retentissant.

Par lynn le 09/02/2023 à 18:36

On n'a le droit de vivre ?

Par Kermit12 le 09/02/2023 à 18:33

La pire absurdité de cette cécité volontaire est encore que le bois vient des arbres, c'est à dire de ces "puits de carbone" pour lesquels on aurait volontiers déclaré la guerre à Bolsonaro, et que lesdits puits mettent des décennies à repousser.

S'il ne fallait qu'une seule preuve (outre le nucléaire...) de l'ineptie des politiques "durables" et "éco-responsables" donc on nous bassine à longueur de journées retenons donc celle-ci.

Par Nimportawak le 09/02/2023 à 18:19

Chouette. Les écolo vont supprimer les feux de forêt l'été !

Par snake99 le 09/02/2023 à 18:18

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Ca y est, la mise en condition commence. Parce que très souvent le bois se paye au black, ce fut notre cas durant trente ans et mes parents avant nous. Nous avons chauffé tout ce temps notre ancienne maison ainsi. Et comme toujours à la recherche de recettes nouvelles, notre état ruiné a trouvé la source de pitance.

Par Youki le 09/02/2023 à 18:15

Devant des chiffres, supposés, sans preuve, que dire, sinon que le froid, qui au départ conserve, finit aussi par tuer beaucoup de monde, comme le fait de respirer d'ailleurs. Nous avons déjà connu les délires du diesel, qui malgré l'obstination et l'arrogance de la gens rondecuiesque, persiste, équipé de l'adblue à polluer moins que l'essence. Donc évitons de balancer des chiffres, en l'air, pour affoler le bon peuple.

Par Charles de Schwarzach le 09/02/2023 à 18:13

Oui, une combustion crée du carbone. Oui, les matières brûlées sont polluantes. Mais non, les chauffages individuels ne sont pour rien dans le modeste réchauffement climatique (si jamais il dure).

Par dojom le 09/02/2023 à 18:11

Les écolos sont pires que les islamistes !

Par Jelobre le 09/02/2023 à 18:03

Comme quoi, le chemin vers l'enfer est pavé de bonnes intentions... Et le chemin vers le paradis est difficile à trouver...

Par Callaghan le 09/02/2023 à 17:57

Ils nous refont le coup du diesel ces incapables !

Par ivo le 09/02/2023 à 17:57

C'était mieux avant disent les écologistes, ils oublient qu'en environ 50 ans l'espérance de vie à augmenté d'environ 20 ans. Moi j'en redemande encore une peu !

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Par Profmmri le 09/02/2023 à 17:41

Cet article est d'une clarté limpide

Brûler du bois c'est polluer sans vergogne et sans réglementation

In vrai tabou scandaleux

J'en ai la preuve avec mes voisins avec leur feu de cheminée avec du bois

Fermeture obligatoire des fenêtres et de la ventilation mécanique contrôlée sinon crise d'asthme garantie

L'Ademe et les escrologiques ne s'intéressent pas volontairement et préfèrent s'occuper des voitures et faire fonctionner des centrales au charbon et lignite

Par lebeurah! le 09/02/2023 à 17:37

Et pourtant !

C'est du renouvelable, non ?

Notez bien que le charbon, le gaz et le pétrole le sont aussi mais sur des périodes beaucoup plus longues.

Par Kermar le 09/02/2023 à 17:37

De l'incompétence, du gaspillage d'argent public et des effets pervers voire destructeur des dogmes et idéologies. Il vaut mieux laisser le marché et le bon sens des intéressés agir et ne subventionner éventuellement que le remplacement de chaudière gaz ou fuel, ou bien pour des modèles plus performants. Le même délire écolo dogmatique atteint l'industrie auto et la construction de logements collectifs

Par jupicron le 09/02/2023 à 17:35

Je me disais aussi que les petits hommes gris n'avaient encore rien dit sur le bois.

C'est donc chose faite.

Cependant, que l'on soit pour ou contre, il est bon de reconnaître que passer dans une rue en hiver par temps de brouillard avec toutes les cheminées environnantes en fonctionnement est particulièrement asphyxiant

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)

Rien de surprenant ; on veut nous faire revenir au Moyen-Age ; à quand les transports en charette, la consultation médicale auprès de la sorcière du coin et de la viande de rat vendue en grande surface (les vaches, cela produit du méthane).

Par Damnad le 09/02/2023 à 17:28

Et il coûte un bras, pareil pour le gaz...le bois est encore peu cher...et maintenant on apprend dans cet article que c'est ultra polluant ? Comme une envie de d'emménager loin d'ici...au soleil...pas besoin de chauffage !

Par logiques le 09/02/2023 à 17:27

Que les experts en tous genres et les normes que l'on veut nous imposer sont majoritairement bidon, et relèvent plus du dogme que de l'intelligence... Avec bien évidemment une obligation de le mensonge à l'arrivée.

[Je m'abonne](#)

ou

-50% la première année

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Déjà abonné ? [Je m'identifie](#)