



DÉFENSE EUROPÉENNE / INDUSTRIE

🔍 202

Le Bundestag menace de bloquer le Système de combat aérien du futur et le char de combat franco-allemand

PAR LAURENT LAGNEAU · 12 NOVEMBRE 2022

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr

**PRÉPAREZ VOTRE PROJET
EN MODE MILITAIRE**
5 heures d'ateliers du 31 janvier au 4 février

GÉNÉRAL DESPORTES COLONEL GOYA
AMIRAL LAJOUS NICOLAS DOUMENC

COIN DES REVUES

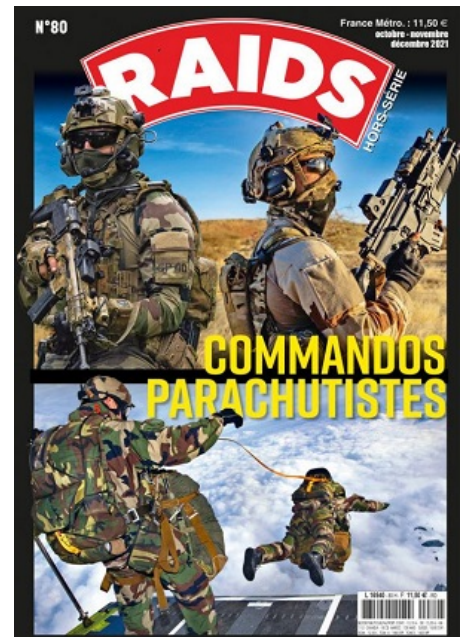


En juin 2021, le comité des Finances du Bundestag [chambre basse du Parlement allemand] se décida à débloquer le budget nécessaire pour permettre le lancement de la phase 1B du Système de combat aérien du futur, programme dirigé par la France, en coopération avec l'Allemagne et l'Espagne. Pour autant, les députés allemands refusèrent de signer un chèque en blanc étant donné qu'ils n'accodèrent qu'une fraction de l'enveloppe qui leur était demandée de voter.

Cette décision du Bundestag permit ensuite la signature de l'arrangement d'application n°3 [IA3] par les trois impliqués. Ce qui ouvrirait théoriquement la voie au développement de démonstrateurs. Seulement, maître d'oeuvre pour l'avion de combat de nouvelle génération devant être au centre de ce « système de systèmes » que doit être le SCAF, Dassault Aviation entend garder les leviers lui permettant d'assurer le rôle pour lequel il a été désigné. Ce que lui conteste Airbus. D'où le blocage qui persiste encore actuellement... et qui fait que le programme est au point mort.

Un autre projet associant l'Allemagne et la France est également enlisé, en raison, là encore, de désaccords entre les industriels concernés. En effet, le Main Ground Combat System [MGCS – char du combat du futur] est encore au stade de l'étude d'architecture, laquelle a été prolongée plusieurs fois, faute d'une entente entre Rheinmetall [imposé par Berlin alors que ce n'était pas prévu au départ] et Nexter sur le canon et les munitions du futur char.

Ces blocages font que, en France, l'idée d'un « plan B », en particulier pour le SCAF, est de plus en plus souvent



par des membres de l'actuelle majorité. Cela a ainsi été le cas lors de la discussion sur le budget 2023 de la mission « Défense », le 27 octobre dernier, à l'Assemblée nationale. « Ne soyons pas naïfs face aux difficultés rencontrées. Notre volontarisme ne doit pas nous conduire à ignorer les risques d'échec des coopérations engagées, a fortiori lorsqu'elles se heurtent à des blocages qui se multiplient », a, par exemple, affirmé le député Mounir Belhamiti [Renaissance] dans l'Hémicycle.

Le Bundestag a aussi évoqué l'avenir de ces coopérations quand il s'est agi, le 11 novembre, de décider de porter à 50,1 milliards d'euros les dépenses militaires allemandes en 2023 et de débloquer une première tranche de 8,4 milliards d'euros sur les 100 milliards dont doit être doté le fonds spécial visant à moderniser la Bundeswehr.

Ainsi, une « résolution » a été adoptée en marge de ces discussions budgétaires. Pour rappel, au moment de lancer le SCAF et le MGCS, les députés d'outre-Rhin avaient exigé de faire avancer ces deux projets au « même rythme » et une meilleure prise en compte des intérêts de l'industrie allemande.

Or, selon le texte qu'il vient d'adopter, le Bundestag estime que ces deux conditions ne sont actuellement pas remplies... alors qu'elles sont essentielles à ses yeux pour libérer de nouvelles ressources à l'avenir. Aussi demande-t-il au gouvernement du chancelier Olaf Scholz de prendre les mesures nécessaires pour faire en sorte que, « le plus rapidement possible », le MGCS et le SCAF progressent au même rythme.

En outre, il lui demande également « d'épuiser toutes les possibilités pour faire aboutir des accords particulièrement nécessaires pour l'industrie », notamment en vue de « consolider l'industrie allemande de l'armement terrestre », de veiller à ce que les pays partenaires « coopèrent entre eux sur un pied d'égalité » et d'étendre les mesures prises en faveur du développement, de la production et de la disponibilité de « technologies clés nationales » pour l'Allemagne. « Cela inclut, en particulier, la participation d'entreprises allemandes à des projets nationaux et internationaux [...] de démonstrateurs », est-il précisé dans la résolution.

Reste que, sauf à trouver un prétexte pour les remettre en cause, lier le MGCS et le SCAF n'a pas de sens étant donné qu'il s'agit de deux programmes de nature foncièrement différente en termes d'enjeux et qu'ils ont chacun leur calendrier propre...

En clair, établir une sorte de parallélisme entre eux reviendrait à les paralyser. C'est d'ailleurs ce qu'[avait fait valoir](#) Florence Parly, quand elle était ministre des Armées. Qui plus, s'il a voté les crédits nécessaires pour la phase 1B du SCAF, le Bundestag n'en a toujours fait autant pour passer à l'étape du MGCS...

Photo : Essai du système d'arme d'ASCALON – Nexter

Tags: Allemagne Bundestag char de combat coopération France industrie MGCS résolution SCAF Système de combat aérien du futur

ARTICLE PRÉCÉDENT	PROCHAIN ARTICLE
← Guerre 14-18 : Quand l'armée française réinventait... l'arbalète	L'Italie envisagerait d'envoyer au moins un système de défense aérienne SAMP/T « Mamba » en Ukraine >

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

202 CONTRIBUTIONS

[Contributions](#) 199 [Pingbacks](#) 0



pierrequiroule · 12 novembre 2022 à 12:00

Allons-y seul ou avec des nations amies (surtout pas les anglo-saxons !) telles que Italie ou Espagne .

M. Dassault était un génie de l'aéronautique qui a su créer des avions mythiques (M III , M IV , M 4000 etc) et aussi créer des équipes d'ingénieurs au top .

Répondre



Massada · 12 novembre 2022 à 17:04

Macron n'est plus ami avec l'Italie.

Répondre



Tulio · 12 novembre 2022 à 19:19

Dassault, c'est Macron ? Il m'avait semblé que c'était une boîte privée. Et puis notre leader maximo est une eirouette...



Fred · 12 novembre 2022 à 21:37

Cette semaine il n'est plus ami !

Répondre



Carin · 12 novembre 2022 à 18:34

@pierrequiroule

L'Espagne est suiveuse de l'Allemagne sur le SCAF, et apporte son aide au blocage du NGF avec Airbus...

L'Italie est aussi une perdante de la dernière guerre, et est sous directorat américain...

Nos amis anglais d'aujourd'hui n'ayant pas compris le désir de « grand large » de Winston Churchill, se sont laissés saucissonner par nos amis américains...

Reste des petites nations qui ne veulent pas finir sous la coupe américaine en dehors de leurs obligations OTAN, et les non alignés extra-européens... faites vos choix... les jeux sont faits! Nos amis du Bundestag n'ont jamais eu à l'esprit l'Europe... c'est leurs entreprises, et l'OTAN. Et c'est pas le fait de s'être fait rouler dans la farine sur le système MEADS, qui va changer quoi que ce soit. Ni celui de se faire imposer le F35 pour porter la B61-12 au dépend de l'EF2000, qui du coup voit arriver sa fin de vie plus tôt que prévu.

Et j'en passe.

Mais notre président sait tout ça, mais il suit son idée d'Europe de la défense avec obstination, et continue de s'adresser au gouvernement allemand... un peu comme Mr OBAMA qui engueulait Mme MERKEL parce qu'il lui demandait une chose simple qu'elle n'a pas pu lui accorder... et cette dernière de lui répondre, « c'est vous américains qui avez imposé le partage du pouvoir allemand entre moi, chancelière, et la chambre basse du Bundestag, qui a le pouvoir de retoquer mes directives... »

Répondre



Leroy · 13 novembre 2022 à 6:35

Le problème est l'insistance de Macron à rester ancré à l'Allemagne ! Cet aveuglement semble toucher à sa fin, mais il aura fallu 6 ans pour qu'il se rende compte.

Depuis l'Italie s'est droitisée et ne correspond plus à l'idéologie centriste de notre Président : et, là encore, il s'acharne à penser que seule une position au centre est bonne pour la France. Cet égocentrisme est nuisible à notre pays : le rationalisme devrait primer dès qu'il s'agit de défense.

L'Italie et le Royaume Uni sont désormais les meilleures portes d'évolution des projets, que nous ne pouvons pas mener seul.

Pour moi, cet acharnement politique n'est pas preuve d'intelligence, et s'oppose à une vision profonde : gare à la fin de ce quinquennat.

Répondre



john · 13 novembre 2022 à 14:45

Trappier a moqué le programme Tempest et les a accusé de développer ce programme pour rejoindre ensuite le SCAF parce que tout le monde le sait... Tout le monde a besoin de Dassault.

P.S. le Mirage 4000 est loin d'être un avion mythique. Il a juste fait quelques essais. Et il reprend bcp d'éléments de design venant d'ailleurs.

Répondre



Ahmonbeaupays · 12 novembre 2022 à 12:03

ça peut rappeler la coopération Framatom Siemens imposée dans les années 80 sur le design du futur EPR . Les exigences incessantes de Siemens ont conduit à un monstre de complexité. Ce à quoi, les allemands ont répondu en plantant Framatom en se retirant du avant la phase d'industrialisation.,

Répondre



blavan · 12 novembre 2022 à 15:05

Sur le fiasco de l'EPR, on ne peut pas dire que les allemands n'ont pas été visionnaires ! Il fallait garder la bonne vieille technique des centrales qui ont 50 ans et qui avec de l'entretien seraient opérationnelles.

Répondre



Aymard de Ledonner · 12 novembre 2022 à 19:44

Comme pour les avions, on se demande pourquoi on n'a pas gardé les moteurs à pistons qui marchaient si bien....

Répondre



Lothringer · 12 novembre 2022 à 15:21

...et en obtenant le rachat par la France de la part allemande dans le projet.

Répondre



Sorensen · 12 novembre 2022 à 20:57

Vous avez écrit de la merde.

Il y a les contrats et les relations. Lorsque, les réacteurs enfin commercialisés, Siemens s'attendaient à ce que AREVA réévalue son rôle dans la construction des EPR, Areva, alors propriété d'état, a envoyé Siemens se faire mettre, pour être poli. C'est moi le chef, c'est moins qui fait tout.

Devant cet affront Siemens a décidé de quitter le joint-venture, en revendant une misère ses parts à AREVA. Mais les prodigieuses élites Françaises ne se sont pas arrêtées ici. Areva a fait valoir une clause du contrat pour infliger une pénalité de 648 millions d'euros à SIEMENS, qui en représailles, alors en pleine crise des liquidités -effondrement de banques et et Bankrun- a retiré plus de 500 millions d'euros qu'elle avait à la SG. Obligeant les deux à rapidement communiquer sur le fait que cela n'avait rien à voir avec l'état de la SG.

Pour continuer dans le nucléaire, SIEMENS, provoquant une réaction vive côté français, ira s'allier à ROSATOM. Malgré la sévère pénalité, SIEMENS a tenu, mais ce sont les sanctions à l'égard de la Russie qui auront raison du couple SIEMENS-ROSATOM. SIEMENS abandonnera définitivement le nucléaire, et par extension l'Allemagne.

C'est comme cela que la France, et la France seule, a pulvérisé le nucléaire Européen.

Mais l'état et Lauvergeon -qui avait expliqué qu'à compétence égale AREVA embaucherait des femmes de couleurs plutôt que des hommes blancs- ne se sont pas arrêté là, ils ont aussi broyé AREVA.

Et cela aussi n'est pas la faute de l'Allemagne.

Répondre



Czar · 12 novembre 2022 à 22:48

« Siemens s'attendaient(sic) à ce que AREVA réévalue son rôle dans la construction des EPR »

je ne saisis pas : a priori les coopérations sont formalisées dans les moindres détails : qui fait quoi, qui touche quoi, qui intervient sur quoi et délègue sur quoi pourquoi imaginer que ce schéma sûrement longuement et âprement négocié entre les deux parties allait être modifié par la suite ?

Répondre



Sorensen · 13 novembre 2022 à 13:59

Oui, mais « Il y a les contrats et les relations ». Il s'agissait de faire évoluer le JV en fonction de la réussite du développement de la technologie et de

la relation des deux entreprises.

Il a été soutenu par Siemens qu'il y aurait eu des discussions dans ce sens avant un volte-face Français. La France n'a pas été lésée, elle a ramassé gros et s'en tire très bien avec Framatome GmbH. Mais c'était une victorieuse défaite dont la France n'a pas fini de payer les conséquences dont les causes sont Franco-Françaises. Jamais l'Allemagne ne referra de fission nucléaire.

Oui au pluriel Czar, le contrat s'est d'abord fait avec la filiale KUW pour passer ensuite sous une autre entité SIEMENS Siemens Nuclear Power GmbH, puis de Framatome ANP et cætera.

Répondre



Twisted · 13 novembre 2022 à 1:41

Du moment que les Teutons l'ont profonde, nous y'en a être contents

Répondre



Sorensen · 13 novembre 2022 à 14:03

Vous avez l'impression que c'est elle qui l'a eu profonde?

Répondre



DAM · 13 novembre 2022 à 7:37

@sorensen intéressant développement, néanmoins, il y a une coquille bizarre dans votre texte. « Mais l'état et Lauvergeon -qui avait expliqué qu'à compétence égale AREVA embaucherait des femmes de couleurs plutôt que des hommes blancs ».

je confirme la ligne actuel d' »ORANO » (et de son pgd Philippe Knoche) pour l'avoir entendu en clair et en direct par les dirigeants: Ingénieurs à compétence égale, on préférera prendre des femmes, il n'est nul question de couleur de peau, mais de mixité de plus les besoins sont tels qu'en réalité il n'y aura pas trop de problème.

Répondre



Sorensen · 13 novembre 2022 à 14:01

Je vous l'accorde pour la couleur.

« mais de mixité de plus les besoins sont tels qu'en réalité il n'y aura pas trop de problème. ». Votre propos est incohérent.

Répondre



Jean-soutien · 13 novembre 2022 à 9:11

« Vous avez écrit de la merde. »

Je me suis arrêté là.

Pour ceux qui ne le connaîtrais pas Sorensen se plein dès qu'un contributeur lui rentre dans les plumes à la suite de ses saillies trollesques.

L'hôpital qui se fout de la charité

Répondre



albert · 12 novembre 2022 à 12:03

Et ils remettent une pièce dans le jukebox. C'est sans fin cette affaire avec les allemands. Faut vraiment qu'on se décide à arrêter de vouloir toujours et absolument bosser avec eux, ça devient des partenaires impossibles et ingérables. Tous les 6 mois ils nous trouvent une raison pour tout bloquer ou remettre en question à leur avantage.

J'espère que ces deux programmes de char et d'avion, qui ne peuvent plus aboutir, mettra un terme au futur partenariat avec eux parce

qu'en fin de compte les programmes se retrouvent en retard de 10 ans, en surcout

les performances finales.

Quand donc Macron, qui passe sont temps à dire une chose et son inverse, va-t-il enfin prendre une décision ferme et définitive de les laisser. On n'a jamais été aussi bon et efficace que lorsqu'on travaillait seul. Qu'on arrête avec les tetons, ce ne sont pas des partenaires, ils ne l'ont jamais été.

Plan B, ça urge.

Répondre



Fabiano · 13 novembre 2022 à 9:30

@ albert

Pour leur défense, les allemands comptent sur l'Otan. Pour leur industrie, ils comptent sur le Scaf. Ce dernier n'est pour eux qu'un moyen de doter leur industrie des technologies qui leur manque, en premier lieu celle de Dassault et Safran.

En s'entêtant sur le Scaf, la France perdra sur les deux tableaux. Elle perdra ses technologies et elle perdra sur la défense car dès qu'ils auront ce qui souhaitent, les allemands nous lâcheront. Ou pire, ils feront du chantage en disant que pour terminer le SCAF, il leur faut un accès au bouton nucléaire français. Step by step, ce serait logique d'ailleurs qu'ils procèdent ainsi.

Alors maintenant les choses sont simples. Soit Macron est raisonnable et on met élégamment un terme à tout ça. Soit il ne l'est pas, et alors il condamne l'industrie de défense de la France. Dans ce dernier cas, il faudra considérer Macron pour ce qu'il est: un traître.

Répondre



john · 13 novembre 2022 à 14:52

Oui, l'Allemagne a besoin de la France...

Quelle technologie de Safran manque en Allemagne? Construire un avion? Aucun problème, l'Allemagne sait le faire! L'Allemagne exige juste que dans les conceptions, elle ait accès à toutes les données de conception. Les calculs, les modèles, etc... Cela me semble normal dans une collaboration d'avoir accès à ces informations (et dans les 2 sens).

Pour Safran, l'Allemagne a aussi ses concurrents. MTU est un industriel qui a ses compétences reconnues et qui travaille sur de nombreux moteurs sur le marché !

Quant à la part de Safran sur le SCAF, pour le moment, c'est la plus grande des inconnues ! Pour atteindre les performances désirées, la température de la partie chaude doit atteindre des températures que Safran n'a jamais atteint. Il s'agit de développer de nouveaux matériaux. Je ne doute pas qu'à terme le moteur fonctionnera bien. Mais par contre, personne ne peut prédire comment se déroulera son évolution ! Que ce soit Safran ou MTU pour cette partie du moteur, il y a de la R&D sur des éléments totalement nouveaux !

Pour le nucléaire, vous êtes ridicule...

Répondre



Guillotin · 12 novembre 2022 à 12:09

Par pitié, oui , que le Bundestag bloque tout, tout, et vite ! et qu'on soit débarrassés de ces boulets une fois pour toutes !

Répondre



JC · 12 novembre 2022 à 16:32

La conséquence du tout bloqué : c'est que rien n'avancera....en France quand dans le même temps l'Allemagne galopera avec sa meute de pays suiveurs. La chasse à courre a débuté depuis

Répondre



Math · 12 novembre 2022 à 18:31

En phase. On a misé sur le mauvais cheval. Ce n'est pas une raison pour s'opposer toujours plus fermement à l'Allemagne. On parle d'un noeud coulant dans une confrontation existentielle, pas d'une victoire en rase campagne qui serait sans lendemain. Le premier pas est de reconnaître que les allemands nous veulent du mal et le poursuivront leurs buts avec toute la force de leur état. La suite n'est pas écrite, mais demande l'engagement de la nation.

Répondre



Igtqi+ · 13 novembre 2022 à 3:50

@ Chiottin : quels partenaires envisagez-vous pour la France ?

Répondre



BRIMAR · 12 novembre 2022 à 12:10

Je suis pour la coopération européenne, et les divergences sont malheureusement monnaie courante entre les états, chacun y voyant sa propre légitimité basée sur des critères de rentabilité économique au lieu de voir le bénéfice en terme de paix et stabilité apportée par une défense crédible. On ne pourra pas faire sans ce genre choses. Par contre les allemands, c'est une autre dimension, et ils ont déjà leurs propres soucis apparemment en interne. On ne peut pas les attendre. Autant passer au plan B directement s'ils ne sont pas prêts.

Répondre



scaletric · 12 novembre 2022 à 15:18

Il y a trop d'intérêts industriels en concurrence de chaque cotés et trop d'attentes matérielles spécifiques divergentes pour que ces projets aboutissent.

Répondre



JC · 12 novembre 2022 à 16:34

Les allemands n'ont pas de souci avec la France puisqu'ils la dirigent comme bon leur semble.

Répondre



Kamelot · 12 novembre 2022 à 12:11

La messe semble dite et nous perdons du temps. Les derniers revirements et coups en douce s'accompagnent maintenant d'un semblant de chantage... Ya!

elle est belle la « coopération » franco-allemande!

Et le retour du MAWS et l'Eurodrone vont bien? (LOL)

Répondre



ron7 · 12 novembre 2022 à 12:11

Et, ça continue encore et encore !

« Macron bloqué, Macron martyrisé, mais Macron libéré »

???

En février 2023, ou plus tôt, on aura – peut être -ce discours sur les chaînes info !

Méloni est là, Scholtz est là, et Macron n'est plus le leader européen qu'il voulait être ! 2 poids lourds en devenir...

La dissolution pour partir, tout est possible...

L'aventure SCAF + MGCS en voie de passer à la trappe, c'est acté !!

Suite au prochain épisode... Que de temps perdu 😞

Répondre



PHILIPPE · 13 novembre 2022 à 10:11

Pourtant, à l'étranger, le président fait tout son possible et multiplie les contacts :

<https://www.youtube.com/watch?v=4Q-FeIcQAnA>



dompal · 12 novembre 2022 à 12:12

On prend les mêmes et on recommence pour se retrouver toujours au point mort.

Alors à quoi bon vouloir persister dans cette voie !?? 😞

Je pense que la France a d'autres possibilités pour le NGF (SCAF) avec Dassault comme maître d'œuvre. Il l'a déjà prouvé avec le Neuron.

Pour le MGCS, la France trouvera certainement un industriel pour la caisse/moteur qui acceptera une tourelle Nexter.

Pas la peine de s'emmerder avec ces alliances sans issues !

Répondre



kaiox · 12 novembre 2022 à 15:53

tout à fait d'accord....à voir qui a encore des chaînes de montage de véhicule chenillé en Europe?

Italie?

Grèce? (reconversion possible de leur chaîne de Leopard vers la chaîne de propulsion d'un Leclerc 2?)

sinon voir avec les Coréens qui ont déjà vendu à la Pologne, ça mettra les Allemands qui visent un monopole en Europe en rage...

Répondre



john · 13 novembre 2022 à 15:03

Pour le char, c'est un des programmes qui n'aura pas de retour en arrière puisque Nexter et KMW sont maintenant au sein d'une même entreprise !

Et le fait que Rheinmetall exige d'y participer est totalement normal. Un tel programme sans appel d'offre est un scandale !

De plus, la question du canon est probablement celle qui devrait faire l'objet d'essais.

Il y a une vraie différence technologique entre le 140mm de Nexter et le 130mm de Rheinmetall.

Le canon de Nexter opère à une même pression et vitesse, qui est l'optimum pour un obus flèche en uranium. Un tel obus a des caractéristiques d'auto-aiguisage et cela facilite sa pénétration.

Rheinmetall elle travaille à augmenter la pression et vitesse du canon de 120 mm, et développe de nouveaux obus flèche pour bénéficier de ces améliorations. Et cela est aussi développé pour le 130mm. Le tungstène à ce niveau de pression a des performances comparables à celle de l'uranium d'après les experts.

DONC seuls des essais peuvent permettre d'évaluer l'effet des deux choix. Et les éléments complémentaires à prendre en compte sont:

- le nombre d'obus que le char peut emporter pour les 2 possibilités
- l'angle vertical possible
- où sont stockés les obus?
- quelle est la sécurité des obus? Typiquement, l'Allemagne et la Suisse ont développé une nouvelle génération de propulseur qui n'a quasiment aucune chance d'exploser ou de prendre feu en cas de coup pris. Cela simplifie la conception du char avec moins de besoins de compartiment séparé pour les munitions. Bref, ici le nationalisme va à l'encontre des performances. Des essais pertinents seraient intéressants et importants !

Répondre



Franz35 · 12 novembre 2022 à 12:16

Le Bundestag menace de tout bloquer. Trop peur ! Il bloque déjà tout et je pense que tout le monde est conscient qu'il n'y aura pas de déblocage. Faut juste acter cela pour de bon et arrêter de tergiverser.



Lothringer · 12 novembre 2022 à 12:18

La France a reculé politiquement face à l'Italie sur le sujet du bateau de migrants (sur le plan humanitaire, la question reste ouverte aux opinions des uns et des autres).

Il y a donc toutes les raisons pour qu'elle s'incline devant les coups de menton de Berlin.

Notons que dans la déclaration du Bundestag, il s'agit d'une préoccupation purement de puissance industrielle. On n'y fait pas mention de quelconque intérêt géostratégique et/ou militaire. Comment en serait-il autrement puisque le plan B allemand consiste à acheter sur étagère du matériel américain et SURTOUT PAS français.

Répondre



antipeau · 12 novembre 2022 à 19:48

La France a accueilli 280 migrants dont les 2/3 vont dans d'autres pays et a suspendu un accord qui l'engageaient à en accueillir plusieurs centaines. Les italiens n'ont pas trop l'air de penser que la France a cédé....

Répondre



Czar · 12 novembre 2022 à 22:52

tiens d'un coup les macronards deviennent pour une fermeté sans mélange vous n'avez pas honte pour les sentiments blessés de ces pauvres refugees© avec tout votre populisme© et absence de coeur-sur-la-main, spèce de fachisses ?

Répondre



Antholz · 12 novembre 2022 à 12:23

Non ça suffit dégainons le plan B pour un futur avion utile à l'AAE
Pour la marine vu le peu d'avions à produire équipons nous de F35 spécifiques ça améliorera l'intégration avec nos alliés et de plus nous en apprendrons un peu plus sur cet avion
Cordialement

Répondre



Manu34 · 12 novembre 2022 à 15:27

Qu'est-ce que c'est que ce délire F.35 pour la MN chez certains ?
Que je sache l'AAE n'a pas à se plaindre du Rafale et de ce que sa conception ait intégré la navalisation ! Pourquoi en serait-il autrement d'un successeur national ?
Monoréacteur, court sur pattes, quid de l'ASMP/A, ITAR, etc, etc, etc.... On ne va pas lister toutes les incongruités du F.35 dans la Marine Nationale. D'où sort cette idée à la con ?

Répondre



dompal · 12 novembre 2022 à 15:27

@Antholz,
Jusqu'à présent le F-35 est un plantage industriel militaire sans précédent !
Et vous voulez en équiper notre aéronavale !??? 😞
Faudrait peut-être redescendre sur terre....ou plutôt sur mer (PA). 😊

Répondre



Gaulois78 · 12 novembre 2022 à 21:55

@dompal
@Manu34

Il s'agit d'un Italien mandaté par LM, ça explique son désir d'achat de la dinde pour la MN

Répondre



Math · 12 novembre 2022 à 18:35

Du trollage en règle made in USA, pour un avion dont la marine qu'il est obsolète avant même son lancement... lol!

Répondre



Aymard de Ledonner · 12 novembre 2022 à 19:52

Mais bien sur! On a dépensé plus d'un milliard pour acheter des catapultes pour ensuite acheter des avions qui n'en ont pas besoin...

J'espère que vous vous amusez bien parceque vous êtes bien le seul à trouver vos provocations amusantes

Répondre



Aramis · 12 novembre 2022 à 20:46

« équipons nous de F35 spécifiques » Nous cherchons un chasseur polyvalent navalisé capable d'emporter le successeur de l'ASMP-A. Ce qui disqualifie le F 35 que les américains ne voudront jamais adapter à nos armes nucléaires car ça veut dire nous permettre d'accéder à toute l'électronique.

Comme la cellule des versions terre et marine du plan B sera très proche et l'électronique identique c'est beaucoup plus avantageux de faire nous même l'avion de la MN surtout si on a deux PA.

Répondre



Raptor · 12 novembre 2022 à 12:27

Mais que l'Allemagne les bloque et les annule. On attends que ça et que l'on passe a autre chose. Tout ce temps et cet argent perdu !

Répondre



Carin · 12 novembre 2022 à 18:57

@Raptor

Le premier qui ferme la porte de ces 2 coopérations... perd sa mise...

Nos amis allemands le savent, et font tout ce qu'ils peuvent pour nous la faire claquer...

Nous le savons aussi, et ne répondons pas à leurs petites agressions verbales. Mais je crois que notre BITD travaille d'arrache pieds, pour ces 2 projets (la cellule du NGF est sur les ordis de Dassault, le nouveau radar sur ceux de notre électronicien, et le moteur est en cours d'essais sur ses parties chaudes ++ .

Quant au MGCS, le canon est en finalité d'essais, la nouvelle tourelle est pratiquement finie, apparemment un nouveau moteur

(présenté comme révolutionnaire), est en tests, et la nouvelle caisse est encore en architecture, mais paraît-il avancerait?

Donc, il se pourrait que notre prez et notre BITD jouent la montre, mais ne restent pas les mains dans les poches...

Répondre



Bloodasp · 12 novembre 2022 à 22:53

@Carin: j'espère que vous êtes dans la vraie parceque là ça frise la psychiatrie...Mais je pense un peu comme vous, bien que j'ai aucune preuve, uniquement des indices:

Dassault: Vue qu'il travaille sur les évolutions du rafale, ils ont forcément entamé des ébauches du NGF, au pire ils ont des idées

Thales: Ceux là je ne m'inquiète pas pour eux, le radar doit être prêt, radar AESA conformal? Le cloud de combat il travaille déjà dessus pour l'OTAN, donc pas d'inquiétude...

SAFRAN: Pas d'inquiétude non plus avec eux le nouveau moteur des évolutions Rafale est p^ret depuis longtemps et les travaux du nouveau moteur pour le NGF ont commencé voilà déjà 3 ans...

Voilà tout ça c factuel, en revanche j'ai une question pourquoi le premier qui claque la porte perd sa mise?

Répondre



Bloodasp · 12 novembre 2022 à 23:10

@Carin: Je reviens sur cette histoire de moteur « révolutionnaire » alors sur ce point warning, qui est capable de fabriquer un moteur de +1500CV en France, avec une bonne fiabilité? Je donne ma langue au chat... J'espère seulement qu'ils auront appris de leurs erreurs sur le moteur hyperbarre du Leclerc...

Répondre



philbeau · 12 novembre 2022 à 12:28

Ha ha ha ! Quelle pantalonnade cette pseudo «coopération» franco-allemande , on devrait dire Macrono-allemande , car toute ce désastre politico-industriel est uniquement de son fait , par la faiblesse qu'il affiche sans cesse devant les exigences toujours plus importantes du partenaire allemand , dans son délire européiste où les intérêts français disparaissent . On rappellera juste qu'il s'agit de questions de défense , excusez du détail . Et au chapitre des dégâts diplomatiques que seul lui est capable de faire , au lieu de chercher d'autres alliances , il trouve le moyen de créer de toutes pièces une crise diplomatique avec le voisin italien , pour des questions de politique intérieure qui mettent au grand jour son caractère velléitaire . On nous avait dit que l'affaire était pliée ce mois-ci , dixit Lecornu . On voit que tout est hors de contrôle .

HS , mais une dédicace à ceusses des intervenants ici spécialistes du french – bashing , et tout particulièrement du Dassault-bashing : un Typhoon tout juste sorti d'usine arrêté en panne une semaine à Toulouse , en cours de convoyage vers le Qatar ...mauvaise pub [.https://france3-regions.francetvinfo.fr/occitanie/haute-garonne/toulouse/aeronautique-en-panne-durant-une-semaine-a-l-aeroport-toulouse-bagnac-un-eurofighter-typhoon-repart-vers-le-qatar-2653096.html](https://france3-regions.francetvinfo.fr/occitanie/haute-garonne/toulouse/aeronautique-en-panne-durant-une-semaine-a-l-aeroport-toulouse-bagnac-un-eurofighter-typhoon-repart-vers-le-qatar-2653096.html)

Répondre



Fabiano · 12 novembre 2022 à 12:30

« d'étendre les mesures prises en faveur du développement, de la production et de la disponibilité de « technologies clés nationales » pour l'Allemagne. « Cela inclut, en particulier, la participation d'entreprises allemandes à des projets nationaux et internationaux [...] de démonstrateurs » »

En résumé, le Bundestag demande au gouvernement allemand de faire le nécessaire pour que les entreprises allemandes s'accaparent les technologies de Dassault.

Évidemment, Dassault refuse et la paralysie s'installe. ET Macron agit avec la BITD française comme il a agit avec le nucléaire. Il la laisse pourrir sur pied. Ce type est une honte absolue pour notre pays qu'il méprise d'ailleurs profondément, ceci expliquant cela.

Répondre



PeterR · 12 novembre 2022 à 12:31

Bonne occasion pour mettre un terme à notre coopération avec nos « amis » allemeands.

Franchement mieux vaut partir sur la base du Rafal et en faire un avion encore plus performant et apte à tenir les déficits qui nous attendent. Dassault est le champion des évolutions incrémentales. Donc grossir la cellule, mettre des réacteurs plus puissants, incorporer éventuellement une soute pour améliorer la furtivité et apte à y mettre un ASMP et ou 1 ou 2 météors (se serait parfait pour la version nuc).

Ne pas refaire la même connerie qu'avec le M2000 et conserver les chaînes pour le Rafal en version export. Bref on peut très bien se

emènent droit dans le mur. Nos intérêts sont par trop divergents (ils n'ont pas besoin d'une version navalisable et refuseront toujours d'acheter la version nuc française ... avec double clé cela va sans dire). Essayer de faire l'association de la carpe et du lapin avec ces mecs aboutira à une bouse hors de prix. L'argent ainsi économisé permettrait sûrement même de développer une version entièrement française des drones associés.

On pourrait peut-être trouver des coopérations avec d'autres pays moins gourmands. Bon côté italien c'est mal barré en ce moment. Quel con ce Darmanin

Répondre



Ricko · 12 novembre 2022 à 12:35

Alors pour résumer la pensée allemande :

- les pays partenaires doivent donner leurs brevets et savoirs à l'Allemagne et accepter que ce soit l'Allemagne qui produise tout. Enfin les pays partenaires doivent accepter que ce soit également l'Allemagne qui fixe les tarifs et les délais de livraison.
- Les pays partenaires doivent être sur un plan d'égalité c'est à dire : Globalement et en synergie ils doivent fermer leur g....e selon un plan bien ordonné (car allemand) et aucun écart ne sera toléré par l'Allemagne.

A la la la nostalgie du grand Reich... Les politiciens allemands se croiraient-ils à l'aube du IV Reich ?

Sauf qu'aujourd'hui l'Allemagne n'a pas l'ambition de ses désires. Ses entreprises ne possèdent pas les technologies de pointe pour faire les choses seules (c'est pour cela que l'Allemagne à des pays partenaires). L'Allemagne a été courtisé parce qu'elle a les fonds c'est tout. Il convient donc de remettre à sa place les ambitions de hommes politiques allemands :

Partons de notre coté avec l'Espagne sans Airbus pour le SCAF. Dassault sait faire seul. Les Espagnols seront content de participer.

Pour le char de bataille de demain, que Nexter travaille sans Rheinmetall. Si Berlin bloque, on fera sans l'Allemagne. On a la meilleure tourelle et à priori le meilleur canon. On a donc le meilleur tank.

A nous de trouver les fonds. Quand on voit ce qu'on est capable de faire pour le « bouclier énergétique » à perte (bien que nécessaire), je ne vois pas pourquoi on ne serait pas capable d'investir dans deux projets qui rapporteront.

Répondre



Aramis · 12 novembre 2022 à 20:47

100% d'accord bonne synthèse.

Répondre



NRJ · 13 novembre 2022 à 12:25

@Ricko

Bêtise numéro 1:

« les pays partenaires doivent donner leurs brevets et savoirs à l'Allemagne et accepter que ce soit l'Allemagne qui produise tout. ». N'importe quoi. L'affaire des brevets est tout autant refusée par Dassault que par Airbus. Ce n'est donc pas une affaire de « l'Allemagne ». Par ailleurs Dassault et Thalès profiteront des savoir-faire de Hensoldt et Airbus et vice-versa. Ça s'appelle la coopération.

–

Bêtise numéro 2: « Globalement et en synergie ils doivent fermer leur g....e selon un plan bien ordonné ». En Allemagne ils pensent exactement l'inverse, cad que Dassault veut tout faire selon leur plan et que Airbus doit fermer sa g..... Rien ne permet de façon objective de critiquer les allemands là-dessus.

« Les politiciens allemands se croiraient-ils à l'aube du IV Reich ? ». Ça y est, on en revient à guignol. Les allemands sont le 4eme Reich et nous on est d'infâmes colonialistes. Les c.... reviennent avec vous.

–

« Ses entreprises ne possèdent pas les technologies de pointe pour faire les choses seules ». MDR le petit coq français arrogant sur son tas de fumier. Vous les prenez vraiment pour des branquignols. Airbus et Hensoldt ont tout le savoir-faire nécessaire pour faire un avions e chasse et monter en compétences dans les domaines où ils seraient un peu derrière. La seule chose qui manquerait à l'Allemagne dans un tel programme c'est un motoriste et là ils peuvent acheter français mais aussi américain ou anglais. S'ils ne font pas un programme en solo c'est pour la même raison que nous : ils n'ont pas la thune.

–

« Partons de notre coté avec l'Espagne sans Airbus pour le SCAF. » Hilarant. Le principal industriel dans l'aéronautique en Espagne c'est Airbus. Et vous voudriez qu'ils l'ecartent. Vous ne vivez pas dans le monde réel, c'est pas possible.

–

« On a la meilleure tourelle et à priori le meilleur canon. On a donc le meilleur tank. ». C'est vrai, ce n'est pas comme si la seule vente de char qu'on avait réussi était une vente à perte.....

–

« Quand on voit ce qu'on est capable de faire pour le « bouclier énergétique » à perte (bien que nécessaire), je ne vois pas pourquoi on ne serait pas capable d'investir dans deux projets qui rapporteront. ». C'est vrai c'est parfaitement comparable : un investissement pour sauver l'économie française et un programme de char parmi la liste de programmes de blindés français qui ne sont qu'une arme de l'armée de terre (car il y a également l'ALAT) qui n'est qu'une armée parmi les 3 pour un ministère parmi une dizaine. Et ça rapportera, bien sur. On ne peut pas dire que vous n'avez pas pensé à tout. Bravo !!!!!

Répondre



Bourbaki @ 12 novembre 2022 à 12:38

Personnellement je ne vois pas l'intérêt qu'il y a à travailler avec les allemands, si ce n'est pour ces derniers de « piquer » les liasses de plans et la technologie de Dassault comme ils l'ont fait pour la SNIAS et autres industriels connexes.

Répondre



Lado @ 12 novembre 2022 à 18:12

il n'ya pas de « liasses » depuis au moins 30 ans..! CAO et surtout PLM ou Dassault Systems est le leader mondial (Siemens aq simplement racheté l'américain Unigraphics Les plans n'ont pratiquement aucun interet si on n'a pas acces aux dossiers techniques complets: process de tout la chaîne de fournisseurs, specs fournisseurs , rapport essai , qualité, qualification ..et surtout si on n'a pas le savoir faire humain largement non explicite Malgré tous les efforts de « reverse engineering » pendant au moins 20 ans , les russes ou les chinois,n'ont toujours pas de reacteurs compétitifs

Répondre



Czar @ 12 novembre 2022 à 19:28

la compagnie en question s'appelle « Dassault Systèmes », ainsi qu'il se doit pour une compagnie française, mais les franchouillons heuptoudait l'ont déjà balized en Systems.inc

Répondre



lgbtqi+ · 13 novembre 2022 à 3:53

çayyy vrayyement hard pour vous...

Répondre



Sorensen · 12 novembre 2022 à 21:35

C'est faux, c'est Siemens Digital Industries Software qui est le meneur mondial de suites PLM (Teamcenter) dont NX est une composante venue enrichir le catalogue. Avant Siemens, c'était PTC et non Dassault Systemes qui était meneur.

<https://www.forrester.com/report/The-Forrester-Wave-Product-Lifecycle-Management-For-Discrete-Manufacturers-Q1-2021/RES161531>

Répondre



Lado · 13 novembre 2022 à 7:50

Desolé mais ce n'est pas exact

PTC (Rockwell) est un distant 3ème depuis 20 ans au mini

Siemens Digital incorpore des logiciels de pilotage industriels (style ABB ou Schneider , »factory automation » qui n'ont rien à voir techniquement ou commercialement. Avant son rachat par Siemens , UG,(Teamcenter pour le PLM) basé toujours au Texas,était tres voisin et perdait du terrain face à DS d'ou son rachat)

Répondre



Sorensen · 13 novembre 2022 à 14:42

Vous racontez n'importe quoi au sujet de PTC.

Je viens de vous donner le lien de Forrester de 2021 -et vous pourrez trouver le retour de Stéphane Declée facilement-, votre opinion débile ne vaut rien. Sans parler des explications confuses que vous donnez. Mais peut-être vouliez vous parler des revenus générés, auquel cas vos ne devez pas parler d'ingénierie et préciser le secteur. Ou des parts de marché?

Et j'ai été sympa, j'aurai pu choisir G2.



Titeuf · 12 novembre 2022 à 12:40

Qu'il est beau le couple franco-allemand.

Que c'est chouette la collaboration.

Aller encore un p'tit temps de réflexion côté Français,genre 2 à 3 ans, et l'on passe au plan B, faut surtout pas brusquer le copain allemand . Et moi pendant ce temps là j'tournais la manivelle....lalalalala.... lalalalala.....

Répondre



PeterR · 12 novembre 2022 à 16:45

A savoir que le terme « couple » est uniquement utilisé par les français. Les allemeands parlent de partenariat.

Et puis dans les couples il y a parfois des cocus. Depuis le temps que nos amis nous la font à l'envers ce n'est pas possible que nos politiques ne le sachent pas. Quels intérêts ont-ils à continuer de la sorte ??

Répondre



Travailler pour le roi de Prusse · 12 novembre 2022 à 22:18

C'est déjà avec le premier choc pétrolier de 1973 que l'on éé le changement d'heure été/hiver:

https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/histoires-d-info/on-n-a-pas-de-petrole-mais-on-a-des-idees-en-1976-on-passe-a-l-heure-d-ete_1774731.html

D'ailleurs « notre » heure est calée sur Berlin depuis longtemps:

<https://www.slate.fr/story/79264/heure-hiver-allemande-france-occupation>

Répondre



Igtqi+ · 13 novembre 2022 à 3:54

on avait remarqué l'incroyable tactilité de certain. Pourvu qu'il n'ait pas confondu ça avec tacticité.

Répondre



Yoyolegigolo · 12 novembre 2022 à 12:42

Ils commencent sévèrement à me les briser les boches , laissons les tomber et développons nous même notre futur avion de chasse et char de combat

Répondre



Czar · 12 novembre 2022 à 12:46

500 comms j'ouvre les paris

Répondre



dompal · 12 novembre 2022 à 15:46

@Czar,

Nan, WE de 3 jours avec beau temps.....ça va pas le faire ! 😞

Répondre



OBIOU · 12 novembre 2022 à 12:47

Il faut arrêter avec l'Allemagne pendant qu'il est encore temps .

Répondre



Dav · 12 novembre 2022 à 21:04

Je suis entièrement d'accord li faut arrêter avec les allemands et essayer avec italien ou suédois

Répondre



kaiox · 12 novembre 2022 à 12:52

En effet ça s'annonce mal parti et les réflexions sur les plans B devrait s'intensifier sérieusement....

poussons le rafale au maximum avec F5, F6,..., pourquoi pas tenter de garder l'Espagne même sans l'Allemagne en augmentant sa part mais en étant cette fois clairement leader....

Pour les chars, à voir vu qu'on n'a plus de chaîne de montage de leclerc... peut t'on en rebâtir une, sinon pourquoi pas partir de l'EMBT avec clause de transfert de chaîne de production du châssis sous licence (on va pas le faire en Allemagne non plus dans ces conditions..), tenter un partenariat élargit Belgique, Grèce (la Grèce a t'elle encore une chaîne de fabrication de char Leopard?), pourquoi pas vers l'Italie... Mais en tout cas il va falloir dans le contexte actuel augmenter l'importance et le nombre de leclerc rénover et préparer la suite, ou en autonome ou avec d'autres alliés..

Répondre



Alfred · 12 novembre 2022 à 12:54

La meilleure réponse, c'est d'envoyer les Teutons sur les roses et de faire sans eux. Comme ça, ils pourront acheter sur étagère et dépendre de l'étranger autant qu'il leur plaira. Nous devrions aussi en profiter pour envoyer bouler l'UE du IV^e Reich, histoire de voir ce qui se passerait avec 2 pays en moins pour la financer.

Répondre



Jean Le Bon · 12 novembre 2022 à 12:54

Il faut arrêter les « plaisanteries » et en finir avec ces projets... Il existe

Paramètres cookies : urgent dorénavant d'avoir la lucidité d'arrêter ces

programmes !

Répondre



blavan · 12 novembre 2022 à 15:14

@jean le bon. Il n'y a pas de plan B, Mr Macron s'est entêté sur ce projet pour essayer de sauver la Défense européenne. L'Amérique a savonné la planche et va vendre son matériel. Il faut s'y faire . Aujourd'hui , on n'aurait jamais construit le Tigre, et les allemands auraient de l'Apache .

Répondre



Adren · 12 novembre 2022 à 12:56

Purée mais ils font ch*er les allemands !!! Ils ne savent pas où ils vont ! A cause d'eux nous ne faisons que prendre du retard encore et encore ! La France n'a qu'à se lancer seule dans le développement de nouveaux systèmes de combat futurs ! Nous en sommes très bien capable, étant donné que nos industries excellent en la matière ! Prenez exemple sur le Rafale à l'époque, lorsque Dassault Aviation était censé collaborer avec Airbus. Cela ne s'est pas fait, Dassault a conçu le Rafale, et il est bien meilleur que l'Eurofighter. Le Rafale le surpasse largement étant donné qu'il est réputé pour être l'un des meilleurs chasseur au monde ! La France et Dassault sont très bien capables de refaire la même chose pour le SCAF ! Ainsi que pour le MGCS ! L'Europe l'Europe..... Toujours à vouloir fonder une « nation de nations », mais toujours un truc qui va pas entre les pays ! Et toujours à cause de l'Allemagne ! On a cas les laisser de côté, ils développerons des catapultes et des arbalètes dans leur coin, tandis que la France développera de VRAIS systèmes de combat « du futur » !

Répondre



NRJ · 13 novembre 2022 à 16:44

@Adren

« La France n'a qu'à se lancer seule dans le développement de nouveaux systèmes de combat futurs ! Nous en sommes très bien capable, étant donné que nos industries excellent en la matière ! ». Ce n'est pas un problème de compétence mais un problème de financement. L'armée française ne peut pas financer seule un programme comme le SCAF.

–

« Dassault a conçu le Rafale, et il est bien meilleur que l'Eurofighter. ». MDR. C'est quoi votre source ?

–

« a France et Dassault sont très bien capables de refaire la même chose pour le SCAF ! Ainsi que pour le MGCS ! ». Sans financement Dassault et la France ne font rien.

–

« Et toujours à cause de l'Allemagne ! ». Apparemment vous n'y connaissez rien dans l'histoire des coopérations militaires. Allez vous intéresser sur les frégates Horizon, sur les frégates FREMM, sur le PA2, sur les SNA, et sur les Scorpène franco-espagnols. Après on en reparle.

Répondre



MAJ (er) · 12 novembre 2022 à 12:56

« Le Bundestag menace de bloquer le Système de combat aérien du futur et le char de combat franco-allemand » Chouette, on va pouvoir se passer des allemands inféodés au USA.

Répondre



blavan · 12 novembre 2022 à 17:47

Le problème, c'est qu'on n'a plus les moyens de passer une commande à Dassault d'une capacité suffisante pour démarrer le programme d'un nouveau chasseur. Pour le Rafale , il a fallu du temps pour engranger les premières commandes. Bref toute
ler sur F35. Les américains auront tout raflé et nous

laisseront les OPEX pour nous faire croire qu'on est une grande nation militaire.

Répondre



Thierry le plus ancien · 12 novembre 2022 à 13:01

C'est plutôt l'attitude de Dassault qui bloque tout, à vouloir exiger une suprématie dans son domaine d'application alors que le but c'est de partager et non de dominer.

Répondre



beber · 12 novembre 2022 à 15:17

Ça il faut le dire aux Allemands! Ne pas inverser les rôles. Ils ont refusé le leadership de Dassault alors qu'il avait été désigné dans l'accord comme leader de ce projet. C'est là que ça bloque. Pareil pour le char, ils ont imposé un deuxième participant Allemand qui n'était pas présent lors de la signature de l'accord.

Répondre



Thierry le plus ancien · 12 novembre 2022 à 23:25

Mais c'est bien le leadership qui pose problème, il n'est pas question que l'une des parties soit leader devant l'autre, mais bien de partager à part égal et sur un pied d'égalité, et ça, Dassault n'a pas la compétence pour le faire, il ne l'a jamais fait, il ne sait pas travailler avec d'autres et c'est bien pourquoi il a fait le Rafale tout seul au lieu de participer à l'Eurofighter à l'époque. Et l'on ne peut pas dire que le Rafale soit un succès à l'international, après une période creuse et des ventes au compte goutte après une maigre reprise.

Si Dassault veut recommencer la même bêtise personne ne l'empêchera et moi je serais du côté d'Airbus ! Et qu'on ne vienne pas me parler de nationalité, ça n'a rien à voir, c'est une vision étriquée de la chose.

Répondre



Aramis · 13 novembre 2022 à 18:09

Ah un admirateur de Poutine qui vient essayer d'hystériser le débat entre français et allemand.

« Mais c'est bien le leadership qui pose problème, il n'est pas question que l'une des parties soit leader devant l'autre » Et non loupé! Les accords prévoyaient que les allemands dirigent le programme de char et les français le programme d'avion. Notons qu'au passage les allemands ont déjà l'hypothétique MAWS et l'Eurodrone...

« mais bien de partager à part égal et sur un pied d'égalité » C'était prévu mais l'égalité devait se faire ainsi dans les accords initiaux: l'allemand KMW maître d'oeuvre du MGCS avec 50% de la charge de travail et le français Dassault maître d'oeuvre du SCAF avec 50% de la charge de travail.

« Dassault n'a pas la compétence pour le faire » Ah oui, si Dassault ne sait pas faire que dire d'Airbus qui n'a jamais fait d'avion de combat seul. Sans les anglais je ne sais pas si l'EF 2000 aurait vu le jour...

« et c'est bien pourquoi il a fait le Rafale tout seul au lieu de participer à l'Eurofighter à l'époque. » Loupé là encore, ce qui a fait rater la coopération c'est le refus des autres pays de prendre en compte les demandes françaises. Les besoins français étaient trop différents des autres. Dassault a fait ce qu'on lui a demandé de faire point.

« Et l'on ne peut pas dire que le Rafale soit un succès à l'international » Il y a plus de Rafale vendu à l'export que d'EF 2000. D'ailleurs votre fameux Su 57 tu peux me dire combien vous en avez vendu Igor?

« moi je serais du côté d'Airbus ! » Il faut bien cracher sur la France et sa réussite aéronautique pour mettre en avant l'absence totale de l'industrie allemande en la matière, ça énerve le lecteur français.

« Et qu'on ne vienne pas me parler de nationalité, ça n'a rien à voir, c'est une vision étriquée de la chose. » C'est marrant quand on parle de nationalité Russe ton maître est beaucoup plus sourcilieux.

Allez tu te prends tes claques et tu retournes pleurer sur ton « opération militaire spéciale ». On va bien rigoler quand les Ukrainiens vont vous reprendre la Crimée.

Répondre



Titeuf · 12 novembre 2022 à 16:27

Euh....je ne sais qu'elle attitude adopter avec vous...
La suprématie existe dans tous les domaines... même la connerie !!!

Répondre



PeterR · 12 novembre 2022 à 16:47

Ben voyons.

Répondre



olivier 15 · 12 novembre 2022 à 17:23

Cher Thierry, votre naïveté est impressionnante. Partager quoi? Les connaissances du ME262 avec les allemands? Dassault ne bloque rien. C'est une entreprise privée, c'est tout.

Répondre



Thierry le plus ancien · 12 novembre 2022 à 23:28

exact, qu'ils aillent faire leur brouette dans leur coin et qu'on n'en entende plus parler, on se demande même, qui les a mis dans le Scaf ???

Répondre



fab le vrai · 13 novembre 2022 à 15:15

L'attitude de Dassault se base sur des expériences du passé. Il ne s'agit pas de simple partage industriel quand la définition même des besoins est problématique. L'armée allemande, même dotée de dizaines de milliards d'euros supplémentaires restera pour longtemps une armée de caserne..et ce même en se préparant à une éventuelle future attaque de l'est et du nord.

Les allemands s'en remettent encore longtemps au parapluie US (danger si Trump revient)...donc essayons juste d'en tirer encore quelques sources de financement, au moins pour les travaux préalables sur les effecteurs déportés, les parties chaudes des futurs moteurs (notamment développement matériau)... Ensuite, ceux qui ont les vraies compétences et capacités d'export se mettront en avant. Les allemands vont vite s'apercevoir qu'ils n'auront que très peu de retours sur les achats de F-35 et de Poséidon (un peu plus sur les hélicoptères lourds)...

je prends le pari que le Rafale, au fil de ses évolutions, volera encore en 2050, et donnera entière satisfaction à ceux qui

sauront l'utiliser, en particulier si le développement de systèmes « annexes » suit un cours satisfaisant...

Répondre



Roland Desparte · 12 novembre 2022 à 13:11

Ne soyons pas naïfs ! A présent, vu la situation d'enlèvement et ce bras de fer qui n'a que trop duré, même si un accord était trouvé il y aura un perdant ! Et les ressentiments seront toujours présents, et nuiront aux résultats espérés... D'un côté comme de l'autre, il faut trouver des partenaires fiables, qui ne changent pas les règles du jeu en fonction de leurs seuls intérêts nationaux. Monsieur le Président, c'est un sujet de Défense nationale, il faut donc siffler la fin du jeu et avoir les c— de prendre une décision.

Répondre



Cyd · 12 novembre 2022 à 13:11

Mais quelle surprise ?!

Répondre



AirTatto · 12 novembre 2022 à 13:15

Oust me semble être l'interjection la plus juste. On peut aussi dire « Fin de non recevoir » ou plus directement verpiss dich Bundestag. Si les projets avec les allemands ont pour raison une économie d'argent, on fait plus petit mais avec des pays qui ne cherchent pas à développer leurs industries sur le dos des autres.

Répondre



ScopeWizard · 12 novembre 2022 à 13:18

HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA ! 😄

Et ZA ! tiens ! 😞

Ciel , que tout ça est drôle....mais d' un drôle.....

Pourquoi insister comme des cons comme nous le faisons ?

Nous sommes en train ET de prendre du retard ET de perdre du pognon sachant que nous en perdrons encore davantage dès lors qu' il s' agira de cavalier afin de technologiquement rattraper ledit retard accumulé et sans parler du reste....

Ce qui fait qu' en définitive , cette « coopération » vendue comme « avantageuse » notamment sur le plan financier finira par nous coûter les yeux de la tête tout en nous mettant en délicatesse niveau partage de briques technologiques...

Typiquement le truc ni fait ni à faire .

La solution n' est pourtant pas si compliquée....

Ils ont fait quoi chez Dassault , depuis disons le Mystère ?

HEIN ?

Oui , non , ça ne nous rajeunit pas , c' est même très vrai !

Bref !

Tout simplement la si fameuse « politique des petits pas » ; consistant à la fois à s' appuyer sur des technologies éprouvées (ce qui n' empêchait nullement expérimentations ou innovations) mais également se servir de ce qui fonctionne sur le ou les modèles précédents , en particulier ceux produits en série ; voilà pourquoi il y a par exemple des similitudes entre Super Mystère B2 et Etendard IV .

SM B2 :

https://www.escadrilles.org/wp-content/uploads/2014/11/SMB2_1971_12-YD_mc.jpg

<https://doc8643.com/static/img/aircraft/3D/SMB2.jpg>

<https://doc8643.com/static/img/aircraft/large/SMB2.jpg>

Etendard IV M :

restricted/modernplanes/dassault/dassault_etendard_ivm-85030.jpg

https://images.dassault-aviation.com/f_auto,q_auto,g_center,dpr_auto/wp-auto-upload/1/files/2017/03/86-5763_T.jpg

Etendard IV P :

https://www.escadrilles.org/wp-content/uploads/2017/03/Etendard4P_117_1985-jfl.jpg

En guise de « plan B », c' est donc surtout cette politique qu' il serait judicieux de continuer à appliquer , et ce , d' autant plus aisément comme pertinemment qu' avec le Rafale nous avons de quoi nous appuyer sur une excellente base .

D' où l' idée dont depuis tant d' années je suis si chaud partisan , soit celle d' un Super Rafale conçu à l' instar d' un Advanced Super Hornet (ASH) MAIS plus proche d' un F-22 en termes de possibilités air-air , c' est-à-dire capable de « domination aérienne » donc de très hautes performances dans son domaine de vol lui-même nettement supérieur à celui du Rafale .

Alors peut-être qu' un tel avion serait moins « polyvalent » que l' actuel Rafale visiblement exceptionnellement réussi sur ce plan-là , notamment en air-sol , n' empêche qu' en interception , supériorité aérienne , voire reconnaissance , en AIR comme MARIN nous aurions de quoi faire face aux meilleurs .

Quant à l' air-sol , il y a belle lurette que je suis personnellement très favorable à un mix entre le A-10 (robustesse , résistance , emport , puissance de feu) , le Harrier II (souplesse , capacités STOVL) , le Jaguar (domaine de vol et performances dont un confortable Mach 1.6) .

Donc plutôt qu' un « polyvalent » aussi poussé , deux avions capables du meilleur dans son domaine respectif mais bien-sûr à la pointe de la technologie tout en restant évolutifs .

Je me souviens d' un précédent à géométrie variable ; était-il aussi réussi , je ne sais pas au juste , néanmoins il y a eu ça....

https://wiki.warthunder.com/images/thumb/6/6a/ArtImage_MiG-23MF_%28Germany%29.png/800px-ArtImage_MiG-23MF_%28Germany%29.png

<https://i.pinimg.com/originals/2a/78/47/2a7847013d8abaddcb4bd1805f587697.jpg>

<https://aerocorner.com/wp-content/uploads/2020/07/Mikoyan-Gurevich-MiG-27-Flogger-front-view.jpg>

<https://i.pinimg.com/originals/76/d1/0b/76d10bd9b90e8cc775f02d717ebd6963.jpg>

<http://www.avionsjp.com/Image3.gif>

<https://i0.wp.com/redsamovar.com/wp-content/uploads/2019/11/MiG-27-UPG-2.jpg?resize=910%2C542&ssl=1>

Nous verrons bien....

Répondre



Gaulois78 · 13 novembre 2022 à 10:53

@Scope

Je fais confiance aux mousquetaires de la bidt, Thalès, Safran, Dassault avalent des coulevres indigestes ces dernières années, je pense qu'ils travaillent dur sur un plan A+ Franco-Gaulois, que le projet est pratiquement finalisé...

Attendons que la Bundestag s'enterre dans ses exigences... Maintenant si Macron persiste dans sa soumission à Gertrude et la détestation du pays pour lequel il est sensé le phare...

Le drone Mâle s'arrêtera de lui même, car je vois pas Thalès ouvrir ses brevets aux Espagnols, quand a son moteur Americao-Italien, Safran fera mieux...

J'évite de parler du sujet qui fâche et dont ne parle ni le PR, ni la DGA, ni le MinDef...L'Itar...

Répondre



Momo · 12 novembre 2022 à 13:26

Zoostag le retour...

Autant pour ceux qui parlaient d'un rapprochement décisif entre Dassault et Airbus GmbH. 🤔

« étendre les mesures prises en faveur du développement, de la production et de la disponibilité de « technologies clés nationales » pour l'Allemagne »

Tout est dit: le bidulestag demande ouvertement à piquer les techno françaises pour alimenter l'industrie allemande.

Heureusement Lemaire et son maître ne peuvent pas faire avec Dassault comme pour Ariane, par exemple, et se soumettre servilement au nom de la grande europe (quelle déception!).

Et en même temps scholtz va cirer les pompes de xi et commande aux US du gaz de schiste (le pire en terme de pollution).

Répondre



Hervé Rey Lescure · 12 novembre 2022 à 13:26

L'Allemagne recherche des technologies, la France des financements mais ni le Chancelier ni le Président ne disposent d'un soutien parlementaire facile.

Le temps presse et ce sera le moins pressé qui gagnera. Les Allemands se disent bof les US nous soutiendront toujours, les Français veulent sauvegarder leur BITD.

Laquelle de ces BITD de chaque côté du Rhin est la plus solide sur le ratio finances×temps?

Répondre



Jaicruvoir · 12 novembre 2022 à 13:50

Il va falloir vraiment changer de gouvernement et ne plus prendre des europeistes et mondialistes.

Car à chaque fois ils se couchent.

Ils nous endettent et justifient leurs lâchetés en disant on peut rien dire aux allemands car ils garantissent notre dette....

Répondre



blavan · 12 novembre 2022 à 17:53

Ce n'est pas un problème de gouvernement, Mr Macron fait ce qu'il peut face à l'Oncle Sam qui danse sur le volcan. Aucun des 3 autres partis n'aurait fait mieux sur la Défense. Que Mr Macron se penche maintenant sur la sécurité intérieure, c'est là qu'il peut réussir, la tâche est plus urgente qu'à l'internationale..

Répondre



Moogli · 12 novembre 2022 à 13:51

La France n'a plus le temps de renégocier à chaque étape, qu'on parle de SCAF ou de MGCS. Il est nécessaire de passer au plan B pour le NGF, aussi de valider l'EMBT en cours entre KNDS et Nexter (l'entreprise allemande peut fournir le socle du char avec la France comme seul client, sans la Bundeswehr).

Ça fait un moment que les deux programmes sont torpillés à chaque occasion possible. Le besoin de mise à jour militaire, dans le contexte en cours, oblige le lancement effectif des programmes.

L'eurodrone n'est même pas opérationnel, avec des technologies des années 2010. La maîtrise d'œuvre du NGF n'est pas respectée. La Bundeswehr va bientôt commander des chars lourds de Rheinmetall en solo, réduisant le besoin MGCS de facto. Le programme d'avion de patrouille maritime a vraiment du plomb dans l'aile.

Préférerais certainement un partenariat structurant pour l'Europe,

de vestes successifs. L'armée française ne peut plus assurer les trente prochaines années avec seulement 200 Leclerc XLR et des NGF non navalisés dès le départ. C'est suicidaire pour la défense en haut de spectre à long terme.

Il faut absolument valider le premier standard EMBT pour la RF. Les allemands pourront commander leur Rheinmetall comme ils le souhaitent. Peu important les éventuels blocages ultérieurs à l'exportation vers des nations douteuses. La priorité est ici.

Le business passe après l'opérationnel et la tranquillité ! On ne défend pas son pays avec des dividendes.

Répondre



RobPul @ 12 novembre 2022 à 13:55

Le problème est que la France n'accepte de participer à des projets européens que si elle peut conserver un rôle de premier plan. Les deux projets de l'article en sont un exemple clair : la France a le leadership dans le SCAF mais revendique un rôle égal dans le MGCS comme condition de participation au projet. Si d'autres pays faisaient de même, il n'y aurait plus de projets européens.

Répondre



Manu34 @ 12 novembre 2022 à 15:30

Faux. La France n'a pas de leadership dans le SCAF, ni même dans la majorité des piliers de ce programme. La France s'en tient à ce qui a été négocié initialement, elle.

Répondre



RobPul @ 13 novembre 2022 à 8:37

Pas vraiment, Dassault est maître d'œuvre du Pilier 1 et veut le leadership de l'ensemble du projet. Trappier, juillet 2022 « La relation maître d'œuvre / partenaire principal doit encore être clarifiée », a expliqué Dassault Aviation. « (Nous souhaitons) obtenir une déclaration claire d'acceptation de (notre) rôle de maître d'œuvre pour Airbus Defence and Space ».

Répondre



FJAG @ 12 novembre 2022 à 18:55

Le problème est que la France a des ressortissants exposés en dehors d'Europe, quelques millions, qu'elle doit protéger.

Répondre



Czar @ 12 novembre 2022 à 19:41

« que si elle peut conserver un rôle de premier plan. »

cévréssa on devrait la fermer et se contenter de faire avec ce qu'on voudrait bien nous donner c'est pas parce qu'on a des acteurs majeurs dans chaque domaine de compétence qu'on devrait avoir l'organce de pas laisser les seconds couteaux mener le bal

Répondre



Aymard de Ledonner @ 12 novembre 2022 à 22:11

N'importe quoi. De la mauvaise foi à 200%. La France ne revendique aucun leadership dans le MGCS. Et Nexter et KMW s'entendaient bien avant l'arrivée de Rheinmetall poussée par Merkel. Nexter devait avoir la responsabilité de la tourelle et KMW la caisse. Et aujourd'hui Rheinmetall veut placer son canon de 130mm déjà dépassé avant d'être produit.

Répondre



Parabellum @ 12 novembre 2022 à 13:56

Oublions les allemands et le mythe européen .construisons des drones et des missiles et un chasseur de char autour du nouveau canon.le

Le projet européen coûte cher en temps perdu et en indépendance et

coûte peut être plus cher.les russes vont sortir amoindris d Ukraine et il faut en profiter pour s armer en moyens d arrêt .

Répondre



ONERESQUE © 12 novembre 2022 à 13:37

La continuité dans la résolution et la résolution dans la continuité.....de la sévère défense des intérêts bien sentis de la BITD allemande.... »A l'Est.....rien de nouveau » et toutes ces oukases formelles du Bundestag s'inscrivent dans l'exacte ligne Siegfried de leur farouche détermination à se solidifier (qui n'a pas varié d' UN IOTA depuis 2 ans)....Maintenant, A Y REGARDER EN DÉTAIL, sur chacun des programmes :

> MGCS >>>> NEXTER, maintenant KNDS, sait pertinemment que :

A) la caisse, le train de roulements, les chenilles, la transmission et le Turbo-Diesel ne peuvent gagner qu'à être foncièrement allemands car légèrement meilleurs et beaucoup plus difficilement industrialisables en France par délitement de la chaîne de sous-traitance et même d'assemblage des chenilles....dans l'Hexagone, faut être réaliste...

B) si les fondements châssis LEOPARD 2 sont consensuels, la partie française pouvait alors légitimement réclamer le pilotage tourelle, celle du LECLERC étant plus automatisée, plus rapide en pointage et plus protégée.....Donc, logiquement...

>> TRADUCTION de A)+B) >>> L'EMBT avec la mise au goût du jour base Leopard2 + tourelle à foison d'épisopes, canon télé-opéré, hard-kill et senseurs SANS présence humaine « à la T-14 » (à voir à l'usage car ce concept est quand même optimiste sur les possibilités de tout arrêter au hard-kill ...Quid des shrapnels de 152 mm ou de 203, quid des mini-missiles de drones ou autres ??? Les tourelles à la T-14 relèvent (peut-être) d'un choix trop extrême que l'on regrettera de ne pas avoir plus blindé PLUS à la céramique-Dyneema....

> ALORS ? Où est le Nœud GORDIEN ? et bien, fort probably, à 90%...dans ASCALON....là ou les déductions (pertinentes) de scénarii futurs de capacité de délivrance d'un nombre adéquat de MégaJoule de NEXTER pour percer 1.700 mm de Chobham ...viennent HEURTER de plein fouet le 130 mm RHEINMETALL qui, ayant son ticket d'entrée Bundestag, veut natürlich préserver son know-how et ses usines....logique...

> Le problème MGCS tient finalement sans doute dans l'acceptabilité du DEAL suivant.....KMW la caisse comme prévu, Rheinmetall son 130 mm et...Nexter le reste de la tourelle et un peu plus

d'intégration....Donc 67% Allemand et 33% hexagonal....PAS ce qui était prévu...ça sent en plus le « soyez heureux que je ne laisse pas toute la garnison BAAInW pour vous surveiller »...ENFIN.....vu la tourelle KF-51 (qui me paraît plus intelligente), Rheinmetall n'a pas l'air d'apprécier la philosophie haut dénué T-14 / EMBT...Encore un autre boulon dans le gear...

>>>> SCAF >>>> Dassault a mis pas mal « d'eau dans son vin » avec l'abandon de parts de pilotage de piliers...mais refuse pour des raisons évidentes de compétition technologique de laisser AIRBUS DS accéder à 50 ans de savoir-faire dans les CDVE (commandes électriques). MBB-VFW-Dornier (les absorbés DS à Manching) ont bien sûr leur CDVE, héritage aussi de la coopé avec BAE, mais le Casus Belli banal = 2 technos pour 1 seul poste.....Cela reste aussi valable dans la furtivité, où le DLR avait beaucoup creusé, face à l'ONERA et SAFRAN....DONC, VEUT-on tout échanger des 2 cotés du Rhin ?...Alors que les missiles et d'autres futurs NEURON pourraient EUX AUSSI en bénéficier et voir un jour le jour chez DIEHL, HENSOLDT, Grob, OFB ou autres ???
Delikat...essen...mein Freund....

> ENFIN....oui, on l'a re-re-re-re-souligné.....un 30 T « de luxe » à 170 M€ signera la MORT de l'EXPORT Dassault en zincs militaires après 2045....ce ne sont pas des pays comme l'Egypte, l'Indonésie, la Grèce

qui achèteront l'équivalent futur du F-22 et, au Japon, il y aura le résultat de la fusion TEMPEST-FX J....

Répondre



ScopeWizard @ 12 novembre 2022 à 16:09

@ONERESQUE

Commentaire formidable sauf qu' il est pénible à lire ; aussi , s' il vous était possible de vous exprimer en Français « normal » , et pas aussi « moderne » , ce serait ça de sympa....

Répondre



ONERESQUE @ 12 novembre 2022 à 18:57

Je simplifierais, il y a aussi à maintenir un argumentaire sans être plat. Sinon, précision, je ne voulais pas dire tourelle SANS équipagele chef de char et le tireur qui restent dans la tourelle ont vu leurs sièges rabaissés de 84 mm, ceci dit ça ne change pas grand-chose à la faible épaisseur des blindages de tourelle.

Répondre



ScopeWizard @ 13 novembre 2022 à 12:31

@ONERESQUE

« Je simplifierais, il y a aussi à maintenir un argumentaire sans être plat. »

Certes !

Il vaut mieux éviter d' être « plat » c' est-à-dire globalement insipide limite soporifique , c' est préférable ; c' est vrai .

Et je reconnais que le lectorat a ceci de casse-burnettes.... 😞

Mais disons que ce qui est ennuyeux , c' est lorsque la lecture d' un commentaire se retrouve ralentie voire parasitée par un abus d' « apport personnel » .

Sachant bien qu' il n' est pas toujours aisé de trouver le bon dosage , celui qui maintient tension mais aussi équilibre .

Raison pour laquelle un brin d' inspiration ne saurait nuire .

Personnellement , bien qu' en règle générale je m' intéresse toujours plus au fond qu' à la forme il n' en demeure pas moins que celle-ci compte aussi , ne serait-ce que parce qu' elle laisse transparaître ton et intention d' où parfois le recours aux émoticônes , une aide précieuse qui dispense de quelques termes ou phrases tellement à eux-seuls ils peuvent préciser l' ambiance .

Bien que soucieux et attentif à tout ça , donc à mes heures volontiers donneur de leçons comme ici , pour autant ne vous leurrez pas parce qu' il m' arrive aussi de galérer ; tu changes un mot tu oublies d' accorder , ou c' est la ponctuation qui se retrouve aux fraises , ou alors l' ordre des phrases ne va plus , etc...

Bref , ce que je trouve dommage c' est que le commentaire que vous avez rédigé n' en manque pourtant pas de fond , seulement la forme utilisée ne permet pas d' appliquer l' une des grandes règles , à savoir par son intelligibilité comme sa

compréhensibilité , une compréhension globale très rapide du propos .

D' autant plus pénalisant que le texte est plutôt long ; sachant que long ou court perso ça m' est bien égal , mais il faut que je puisse comprendre et comprendre vite tout en y parvenant en saisissant un maximum de détails ; c' est là une condition sine qua non .

Si tu veux , en matière de « com' » écris il y a plusieurs façons de faire....

Soit tu rédiges pour le plus grand nombre , donc à l' aide du langage le plus commun de manière à te mettre à la portée d' une majorité de potentiels lecteurs .

Par conséquent , si tu penses que certains termes ou formules risquent d' en faire buter plus d' un , à toi de donner les clefs de compréhension , de traduire , d' expliciter , etc ; inconvenient , c' est évidemment souvent plus long .

Mais au moins as-tu vulgarisé ton discours et chacun peut alors en comprendre le principal sans galérer , et ce , sans même te sentir obligé de te départir d' un style bien à toi dans lequel tu te sens à l' aise et qui entre mille te rend reconnaissable , notamment via les figures de style utilisées .

Tu peux aussi rédiger pour les initiés , ceux du sérail ; à ce moment-là ta cible correspondra à l' « entre-soi » que tu privilégies , celle qui sera en mesure de maîtriser la signification précise de tout un jargon souvent ultra-spécifique .

Mais bon , dans ce cas de figure , l' inconvenient étant que la quasi-totalité des autres sera larguée . Il y aura ceux qui s' accrocheront et essaieront de tout décrypter , mais vu l' ampleur parfois de l' effort à consentir , tu peux être certain qu' ils ne seront pas bien nombreux voire qu' ils ne renouvèleront pas l' expérience plus d' une ou deux fois , donc qu' ils se laisseront très vite .

Tu peux également rédiger un truc parfaitement intelligible mais incompréhensible ; les mots ont certes tous un sens mais au niveau des idées une fois tout assemblé , ça ne va pas et tu ne parviens pas à saisir l' idée générale ; oralement très utilisé pour par exemple dissuader certains candidats à aspirer à de l' avancement par concours qui ainsi se persuadent eux-mêmes de n' être pas au niveau .

Evidemment , tu peux répondre à côté , botter en touche , partir dans un discours digressif , abrutir par baratin , et évidemment tout combiner , etc....

Par exemple , quelques extraits « parasites » nuisant à une compréhension rapide....

« si les fondements châssis LEOPARD 2 sont consensuels, »

Si tu veux , je comprends l' idée , mais elle méritait soit une autre formulation , soit un surcroît de précision .

« hard-kill et senseurs »

Je suppose que tu parles de systèmes de protection voire de neutralisation de projectiles par capteurs ?

Si tu veux , là , la compréhension est rapide , mais pas forcément pour un grand nombre .

« et bien, fort probably, à 90%...dans ASCALON....là ou les déductions (pertinentes) de scenarii futurs de capacité de délivrance d'un nombre adéquat de Mégajoule de NEXTER pour percer 1.700 mm de Chobham »

Là tu vois , perso j' aurais tout précisé .

« veut natürlich préserver son know-how »

Figure de style , certes ; mais perso j' eusse préféré « savoir-faire » .

Bon , sachant bien que les anglicismes pour tout et n' importe quoi est quelque chose qui me gave tout particulièrement .

« ça sent en plus le « soyez heureux que je ne laisse pas toute la garnison BAAInW pour vous surveiller » »

Alors là , nous sommes carrément dans du charabia....

« Encore un autre boulon dans le gear... »

Pareil ; pourquoi « gear » ?

Pourquoi pas « équipement » ?

« CDVE (commandes électriques). »

Pas exactement : Commandes De Vol Électriques ; et le plus souvent informatiquement assistées comme sur Mirage 2000 aux CDVE remarquablement réussies .

« MBB-VFW-Dornier (les absorbés DS à Manching) »

L' initié comprendra , en revanche celui qui ne l'est pas sera très vite « à la rue » .

« héritage aussi de la coopé avec BAE, mais le Casus Belli banal = 2 technos pour 1 seul poste..... »

Pareil ; d' ailleurs même ma pomme ne saisit pas , enfin pas comme il le faudrait : mériterait donc de préciser l' idée .

« où le DLR avait beaucoup creusé, »

J'en déduis qu' il s' agit là d' un organisme équivalent mais concurrentiel car Allemand , à l' ONERA comme à SAFRAN qui eux sont Français....

Mais ce n' est pas bien clair , tu vois....

Si tu veux , tout ça est à la fois très ciblé mais également inutilement compliqué là où une simplification était la bienvenue , comme trop simple là où il eut été plus fin de préciser le propos .

En somme , ton discours s' adresse en partie à une majorité , en partie à une « élite » , en partie à un « air du temps » , de ce fait il manque de cohérence , en est donc d' autant plus bancal qu' il ne trouve pas son équilibre , et franchement perso je trouve ça vraiment dommage .

Mais sinon , clairement le fond était très intéressant . 😊

Répondre



Czar · 12 novembre 2022 à 19:36

je lui ai déjà expliqué, mais il m'a assuré que c'est moi qui n'avais pas compris que j'étais fasciné

alors du coup je fais dérouler son pavé, parce que j'ai pas de corde pour m'attacher au mat pendant que je frôle son chant de sirène

Répondre



ScopeWizard · 13 novembre 2022 à 12:39

@Czar

Oui ; disons probablement que pour certains et plus souvent qu' à leur tour , ils sont pris dans un truc , ne réalisent pas toujours combien ils pourraient faire mieux , et ce , sans forcément trop changer de choses ou consentir à de grands efforts

N' empêche , essayer de leur faire prendre conscience , peut parfois donner de bons résultats

Mais je reconnais que c' est souvent coton .

« alors du coup je fais dérouler son pavé, parce que j'ai pas de corde pour m'attacher au mat pendant que je frôle son chant de sirène »

Je vois : malgré lui , Ulysse non sauvé des eaux peuplées de sirènes ?

Répondre



réserviste · 12 novembre 2022 à 13:38

Pourquoi diable on ne lâche pas prise ?

Répondre



Paddybus · 12 novembre 2022 à 17:04

Pour lâcher prise, il faut avoir conscience qu'on s'est trompé, reconnaître son erreur devant ceux qu'on est censé mener... Bref, avoir la modestie, la sincérité et la volonté chevillée au corps.... ce n'est pas donné à tout le monde, et surtout pas aux idéologues qui ont pris le pouvoir depuis bien longtemps...!!!!

Répondre



lgbtqi+ · 13 novembre 2022 à 3:57

c'est une autobiographie prospective ?

Répondre



Paddybus · 13 novembre 2022 à 16:06

Ben non.... comme d'hab, vous comprenez toujours à l'envers.... c'était un conseil... qui s'adresse précisément à des gens stupides et arrogants tels vous...!!!!

Répondre



VinceToto · 12 novembre 2022 à 13:38

A la place des USA dans la situation actuelle, j'essaierai de reprendre le projet ASCALON, Dassault, THALES, etc. tout en rendant l'Allemagne militairement et économiquement dépendante des USA.

C'est ça l'UE!

Répondre



Libre Pays · 12 novembre 2022 à 13:40

Avant même de commencer quoi que ce soit, la France est déjà soumise

Paramètres cookies [Allemagne. Décidément nos dirigeants ne](#)

Française. Cette idéologie européenne se fracasse, malheureusement, sur le mur de la réalité.

Errare humanum est, perseverare diabolicum.

La team Rafale est capable. Dassault en chef d'orchestre et pour la cellule, Safran pour le moteur, Thalès pour le radar.

Gravitera autour MBDA avec des missiles Français (Mica, Exocet, AS4G) ou européens (Météor, Scalp).

Les systèmes de systèmes seront plus diffus, surtout beaucoup moins politiques, et pourront être plus facilement menées en collaboration européenne.

Répondre



Kaya · 13 novembre 2022 à 2:07

Ok ,on peut traiter macaron de tout mais quand même pas de venêt ,il sait très bien qu'un Rafale F5-6-7 ne vaudra rien la prochaine décennie d'où son obstination sur le Scaf ,y'a pas d'argent dans les caisses de la France qui n'a pas la possibilité de financer un programme d'un nouveau chasseur .Rafale dépassé ou Scaf en faisant des courbettes à l'Allemagne ,pour macaron ,le choix est compliqué. 😊😊

Répondre



baiserdelamort · 12 novembre 2022 à 14:11

Quand je pense à notre phare de la pensée présidentiel , toujours obnubilé par l'Allemagne.. Quand va-t-il enfin comprendre et tirer les conséquences de l'attitude de l'Allemagne ? et ce maintenant depuis au moins 10 ans ? Nous nous prenons des rateaux quasiment chaque mois, et notre président sourit . L'Allemagne se contrefiche de nous , aussi bien dans le domaine de la défense que de l'énergie: L'Allemagne souhaite juste que tout se fasse à la botte de ses intérêts. . Cette totale cécité ou cet aveuglement européen devrait disqualifier M Macron . Et techniquement , nous savons tout faire tout seul . Nous ne voulons pas faire seul , à l'instar de la Corée du Sud, de la Turquie . Pourtant l'Europe devrait pouvoir offrir d'autres partenaires. Que sommes nous devenus ?

Répondre



Igbtqi+ · 13 novembre 2022 à 3:59

« enfain », elle est jolie celle-là... Anfaïm, on peut essayer ?

Répondre



HMX · 12 novembre 2022 à 14:20

Le message ne semble toujours pas assez clair pour l'Elysée... il y a à peine 10 jours, Lecornu nous annonçait encore avec une belle conviction que le SCAF se ferait, contre vents et marées... cet acharnement pro-allemand vire à l'obsessionnel. Alors que de leur côté, les allemands nous envoient des signaux constants et on ne peut plus clairs. Cet aveuglement idéologique français permet aux allemands de faire du chantage, avec en plus de bonnes chances que ça marche et que l'Elysée cède une nouvelle fois.

A ce stade, on en vient à espérer que ce soit Dassault qui prenne ses responsabilités, et tire la chasse sur ce programme (pardon pour l'image..).

Vite, le plan B !

Répondre



Zigomar · 12 novembre 2022 à 14:21

Rien que de très normal en l'espèce... Je l'ai déjà dit à maintes reprises, je le redis et le proclame urbi et orbi : De ce mariage contre-nature avec le kaiser d'Outre-Rhin, la mariée française se retrouve, comme à l'accoutumée, cocue, battue et, apparemment, contente de son triste sort...

Si l'histoire ne se répète pas...elle balbutie, souvent, avec la fréquence

Répondre



lgbtqi+ · 13 novembre 2022 à 4:00
balbutier dites-vous...

qui plus est : balbutier avec la fréquence d'un métronome...

L'école des langues à Moscou est vraiment à la ramasse.

Répondre



Abuse of mainstream media can harm your mind! · 12 novembre 2022 à 14:22
Le Bundestag est guidé par 2 principes importants:

1 le vieux dicton allemand « manger en Suisse fait grossir » – vague traduction de « Selber fressen macht feist »

2 leurs décisions doivent être approuvées par Washington

Ce n'est que lorsque le gouvernement français a compris ces règles de base qu'une coopération, dont la France bénéficie également, devient possible.

Répondre



MAS 36 · 12 novembre 2022 à 14:22
Les jeux son faits, tournons la page.

Répondre



Patatra · 12 novembre 2022 à 14:26

« Reste que, sauf à trouver un prétexte pour les remettre en cause, lier le MGCS et le SCAF n'a pas de sens étant donné qu'il s'agit de deux programmes de nature foncièrement différente en termes d'enjeux et qu'ils ont chacun leur calendrier propre... »

Mouais, d'un autre côté n'ont-ils pas été lancés en parallèle avec edux leadership identifiés des deux côtés et justement à l'équilibre ? Difficile de ne pas y voir un parallélisme depuis le début.

Mon avis > Saint idée initiale, de nombreux indicateurs sont venus se cumuler les uns aux autres montrant l'inéluctable échec de ces deux projets. Il ne s'agit pas de jeter la pierre aux allemands ou de faire du frenchbashing. La persévérance ok, l'entêtement non.

L'Allemagne nous dispute notre place de leader européen militairement parlant, puisqu'elle réussit sur l'économie et continue sur l'énergétique, pour elle mais aussi pour les États-Unis qui ont toujours le discours de Villepin en travers de la gorge.

La guerre en Ukraine nous montre qu'il faut investir ailleurs pour l'instant.

Répondre



Abuse of mainstream media can harm your mind! · 12 novembre 2022 à 15:16

@Patatra: « puisqu'elle réussit sur l'économie et continue sur l'énergétique » ... La compétitivité allemande reposait dans une large mesure sur l'énergie bon marché en provenance de Russie. ... Vous ne saviez pas que cet atout a été offert à la Chine – en cadeau ?

Un autre vieux proverbe allemand me vient à l'esprit: « Si l'âne va trop bien, il part danser sur la glace » « Wenn es dem Esel zu wohl wird, geht er aufs Eis tanzen »..

Sans changement politique spectaculaire, l'Allemagne s'est éliminée en tant que concurrent industriel de la France.

Note pour tous les trolls de l'OTAN: – crier « troll de Poutine » peut étouffer une voix critique... Mais vous ne pouvez pas faire fonctionner les usines allemandes avec ça...

Répondre



JM24 · 12 novembre 2022 à 14:37

On tourne en rond avec l'Allemagne, parton pour un Super Rafale (plus léger et nouvelle cellule avec soute). Avec les espagnols et les Grecques. On pourrait voir même pour la France 2 PA de 60 000 T.



Roland de Roncevaux · 12 novembre 2022 à 15:01

que ferait la France avec deux PA ? Et pourquoi pas 5 ou 10 ? A quoi bon un outil militaire autonome quand on n'a pas de géopolitique autonome ? Ca coûte horriblement cher pour rien. L'intégration euro-atlantiste, de la désindustrialisation aux sous-marins australiens, de la Libye à la Syrie, n'a pas vérifié les promesses de nouveaux territoires d'expansion pour le capitalisme français. En effet, le capitalisme français abandonne ses territoires d'expansion propres (Irak, Iran, Syrie, Serbie, Russie, etc.) en croyant pouvoir trouver d'autres marchés en interne au Monde Libre. Mais il n'en est rien : ces marchés-ci sont déjà l'apanage de nos suzerains américains qui n'ont aucune intention de les partager avec le coq gaulois ! Du coup, on perd d'un côté sans gagner de l'autre. A ce tarif, et puisqu'il est hors de question de quitter l'UE et l'OTAN, autant nous concentrer sur nos bases plausibles : tourisme et agriculture au plan économique, fourniture de bataillons Otan au plan militaire, cotisations budgétaires à l'OTAN et à l'UE. Et sinon préservons notre argent public pour l'intégration des migrants et l'aide aux entreprises inclusives. Ca me semble beaucoup plus raisonnable compte-tenu de notre trajectoire et de nos choix.

Répondre



blavan · 12 novembre 2022 à 14:47

Le Bundestag tire des conclusions sur le conflit ukrainien et arrive à la conclusion que la Russie n'est plus un ennemi « crédible » en matière de conventionnel. Les deux projets n'étaient crédibles financièrement que dans le cadre d'une armée européenne qui ne verra jamais le jour. Contrairement à la France dont toute orientation stratégique et économique ne dépend que du président, l'Allemagne à un collègue qui n'est pas soumis à la pression de conseillers. Nos voisins allemands ont fait le choix d'une défense OTAN et ne financeront donc que ce qui peut rapporter des retombées économiques, ces deux projets en sont loin hélas.

Répondre



Roland de Roncevaux · 12 novembre 2022 à 15:08

ce qui serait bénéfique, après la défaite de la Russie, c'est de rouvrir rapidement le commerce avec elle. En effet, compte-tenu de la hausse du coût de l'énergie en UE, de nombreuses industries songent à délocaliser (notamment vers les USA). Mais la Russie de demain, riche en énergies et ressources à bas-coût, main-d'œuvre qualifiée et faible fiscalité, pourrait constituer un bon pays d'implantation de nos industries (notamment celles des technologies de la transition verte). Ca nous permettrait de retrouver rapidement de la compétitivité dans le marché mondial.

Répondre



Kaya · 13 novembre 2022 à 1:56

La situation est tellement désespérée, il n'y a aucun doute là-dessus, que vous pensez vous implanter dans un pays que vous attaquez ?? Bon courage . 😊 😊

Répondre



Roland de Roncevaux · 12 novembre 2022 à 14:49

l'Allemagne (qui a accepté sans broncher la destruction de Nord-Stream) est soumise et n'a aucun intérêt à s'associer avec la France. Son destin est ailleurs. Par ailleurs, la France est DE TOUTES FAÇONS arrimée au bloc euro-atlantiste. Alors pourquoi nos partenaires se soucieraient-ils de nous ? On ne va pas quitter l'UE ni l'OTAN à cause de ça, donc c'est plié. Ils n'ont pas d'effort à faire. L'industrie de défense française est historiquement condamnée à moyen-terme : s l'UE-OTAN rend superfétatoire la constitution d'un

outil militaire autonome. Les nécessités tendanciennes de réduction des coûts (pour compenser la baisse tendancielle du taux de profit) entraîneront des restructurations et des concentrations qui favoriseront les Américains (et secondairement les Allemands), mais seront fatales aux Français. Il sera au plan comptable simplement nécessaire et raisonnable de démanteler notre industrie de défense, et de mutualiser avec les partenaires. La base sera trop restreinte pour assurer la survie d'un outil autonome ; et comme nous ne le rentabilisons pas par une géopolitique autonome, la logique conduira à sa dissolution.

Répondre



philbeau · 12 novembre 2022 à 15:26

Mais oui mon petit Roland de Waterloo : on connaît votre antienne trollesque et répétitive : la France n'a pour avenir que d'être un grand Disneyland , et ces c.n.s de français des gardiens de musée . En même temps , vu la mentalité de certains , c'est pas faux .

Répondre



Frédéric · 12 novembre 2022 à 17:34

Énorme rire. Alors que nous avons l'opportunité de devenir le second exportateur d'armes au monde suite au désastre publicitaire pour la production russe en cours, pourquoi donc ferions en bon capitaliste un tel choix ? Il y a des marchés à prendre actuellement !

Répondre



E-Faystos · 13 novembre 2022 à 13:01

et il seront pris, à l'aune du rapport entre Euro et dollar. La France renforcerait l'attractivité de son offre en s'éloignant de l'OTAN avec un retour à une position Gaullienne.

Oh, ça fera hurler à l'est que nous sommes des traîtres. mais un pays n'a pas d'amis, que des intérêts.

Répondre



Gaulois78 · 13 novembre 2022 à 16:32

@Roland de Roncevaux

On sent le message subliminal dans votre commentaire...

Ce qui va être fatale à l'Allemagne dans quelques mois c'est le gaz que la France ne pourra lui fournir.

La reconstitution des stocks européens 2023/24 c'est sans gaz Russe, la France va devoir remplir ses réservoirs en y mettant le prix.

Pour info, le besoin Allemand est le double du notre, par mercantilisme ils n'ont pas investi dans les structures de stockages, réservoirs, navire méthanier, unité flottante de stockage et regazéification, merci Schoreder, Merkel, Poutine, Bruxelles, CE.

Ça va prendre des années la mise à niveau des infrastructures Teutonnes, pas 8/15 mois.

<https://www.gazdaujourd'hui.fr/13380-2/>

L'ex 4 ème Reich aura été le bourreau du nucléaire avec l'aide de nos misérables dirigeants Français j'en conviens...Le début du bashing écolo, la demande de l'interdiction du nucléaire au profit de l'axe gazier Germano-Russe date du début de la mise en place de NS1, 1997...

En Avril 2022 les stocks étaient remplis à +- 40%, la France et l'Allemagne ont besoin de remplir leurs réservoirs 4 fois l'an, sachant que l'Allemagne n'a plus le gazoduc NS1 que nous nous approvisionnons annuellement la moitié de ses besoins on ne ; approvisionné l'industrie Teutonne.

Seule bonne nouvelle pour « le François » la plupart des centrales nucléaires seront en état de produire..Enfin, c'est ce que l'on espère tous, car ne pas être capable de trouver une centaine de soudures nuk pour intervenir sur de la tuyauterie en dit long sur l'état de déliquescence de l'outil industriel du pays.

En même temps, puisque je suis là je pose une question, savez-vous si la fermeture de 12 centrales nucléaires prévues au plus tard pour 2035 est toujours d'actualité ?

Répondre



Czar · 12 novembre 2022 à 15:34

bon et si ce plan B, au lieu de faire notre petit programme à moitié comme d'hab parce que l'intendance suit pas si l'on tentait de négocier un accord global avec les indiens qui ont des besoin dans ces deux domaines et seraient sans doute ravis de grimper quelques paliers en étant moins chiants

nan parce que l'armée indienne c'est quand même appelé à être autrement plus important que « la première armée européenne, pivot continental de l'OTAN » et ses marches d'éléphant immobiles

accord global comprenant des engagements fermes de volume d'achat, pour les deux systèmes la direction des opérations à nexter comme à Dassault et une contrepartie industrielle assez intéressante pour que les indiens y trouvent leur compte l'économie indienne aura dépassé l'économie allemande quand ces systèmes entrèrent en pleine production parions sur le grand large, dans une région qui compte, incomparablement plus que les boumeurs allemands et leurs industrie en crise

Répondre



Patrick, de Belgique · 12 novembre 2022 à 19:40

Tout à fait d'accord avec vous sur ce coup là, vous avez tiré plus vite que moi! Bon, les négociations, ça dure toujours un peu avec les Indiens, mais ils sont moins vicieux que de l'autre côté du Rhin, ils n'ont pas vraiment intérêt à nous tenir dans une position marginale en Europe; je crois qu'ils avaient des projets avec les Russes pour un avion de sixième génération et puis plus rien; cela a du sens de travailler avec eux, on s'évite des vieilles rivalités européennes; on a beaucoup parlé d'influence dernièrement sur ce site, c'est le moment de travailler tout ça en Inde, aussi bien du côté du pouvoir que de l'opposition et de prendre ses précautions en cas de changement de majorité là-bas, mais cette expérience là mérite d'être tentée! Tout à fait d'accord avec vous!

Répondre



Auguste · 12 novembre 2022 à 20:07

Les Indiens moins chiants?.....hum..

Répondre



Czar · 12 novembre 2022 à 23:01

ils ne se seront pas plus, et moins arrogants que les schleuhs (même s'ils mettront des swastikas partout pour qu'on garde l'ambiance) l'armée indienne sur une co-production (ce qui serait un plus pour eux par rapport au fait d'avoir un simple fournisseur) ce serait des volumes autrement plus importants (et là pas de souci pour l'export) et puisqu'on en est aux remarques sur leur manque de moyens leur économie vient de dépasser la nôtre hein (oui je sais ils sont 1.3 milliard) modi veut du produit local mais ses généraux savent qu'il font de la merde donc ce serait un compromis susceptible de l'intéresser (et là les schleuhs comprendront le message "rien coup)

bon c'est surtout que j'aurais voulu avoir l'avis de gens un peu éclairés sur le type de chars qui serait susceptible de les intéresser et si ça colle à notre doctrine pareil pour l'avion)

Répondre



E-Faystos · 13 novembre 2022 à 13:17

@Czar

prenez mon avis pour ce qu'il vaut.

L'Inde à des ennemis : le Pakistan et la Chine.

tous les trois sont des puissances nucléaires, ce qui empêche toute concentration de moyens mécaniques sous peine d'en faire une cible tentante.

parce que même avec le meilleur Trophy, ça n'arrête ni le souffle, ni les radiations.

mais les chars scellés NBC, tous les pays producteurs savent faire.

.

pour ma part, je ne vois pas comment un char de 60 tonnes pourrait avoir la même mobilité stratégique qu'un char de 25.

un système d'auto défense pèsera le même poids pour l'un comme pour l'autre mais la roue permet de simplifier la logistique et l'entretien, en plus de consommer moins d'essence.

Et un blindé léger n'est pas désavantagé contre un tir de missile moderne.

L'épée est donc largement meilleure que le blindage, et seul l'auto défense active permet de protéger le véhicule ciblé.

L'Inde a fondé son arme blindée sur du char Russe. la seule manière de conserver un bon ratio masse /coût et clairement d'acquérir des engins moins lourds mais plus sophistiqués.

car le levier vers la victoire n'est plus le nombre, mais un peu de raisonnement et beaucoup d'électronique embarquées.

c'est donc à mon avis en privilégiant une technologie opérationnelle de premier plan.

Répondre



Plusdepognon · 13 novembre 2022 à 15:35

@Czar

C'est un des plus vieux signes de l'humanité, avec une signification bien différente des délires nazis.

<https://www.geo.fr/histoire/quelle-etait-la-signification-de-la-croix-gammee-avant-detre-lembleme-du-parti-nazi-211610>

Répondre



kaiox · 12 novembre 2022 à 20:21

Ça paraît idéal mais les Indiens moins chiant c'est pas gagné. Ils veulent être indépendants et pas alignés donc alliance industrielle pas sur.

Ils ont peu de moyens et veulent pas la lenteur des programmes indiens et leur bureaucratie sont légendaires...

Répondre



toufik · 13 novembre 2022 à 4:39

« la direction des opérations à nexter comme à Dassault » : à KNDS comme à Dassault.

KNDS est un consortium franco-allemand (ou germano-français) un peu de modestie ne fait pas de mal, un bébé à ne

malgré les peaux de bananes des germanocentristes du Bundestag.

Répondre



Czar · 13 novembre 2022 à 14:39

ce me semblait d'évidence que si les projets scaf et mgcs se font sans l'Allemagne, il faut sortir nexter de sa fusion avec KMW et constituer un grand groupe français indépendant regroupant nexter et arqus pas question de faire bosser KMW sur notre char si le kf51 devient le char de l'armée allemande

Répondre



Catoneo · 12 novembre 2022 à 15:38

Le problème est que M. Macron est complètement obsédé par la collaboration franco-allemande.

La dernière preuve en est la déclaration de Sébastien Lecornu citant la fabrication d'un des deux projets, qui doit être « idéalement franco-allemande ». Pourquoi « idéalement » ? C'est presque du Laval dans le texte.

Les Allemands nous feront chanter tout au long du process avec le levier budgétaire, mais on n'était pas obligés non plus de mettre en péril tous nos comptes publics !

Répondre



Perdigon cesas · 12 novembre 2022 à 15:57

il n'y a que nos dirigeants actuels qui s'obstinent avec nos voisins !! ils freinent des 4 fers !!

cela se voit qu'ils ne veulent pas bosser avec la France!!!

Nous avons du savoir faire des technologies en la matière !! continuons seuls et restons indépendants !!

gardons les comme partenaires européens dans d'autres domaines mais pas celui de notre sécurité

Répondre



Paul-Laurent ZACCARIE · 12 novembre 2022 à 16:05

Pour faire très, très court:

« L'Europe, l'Europe, l'Europe... »

Hélas ...

Répondre



Thierry L · 12 novembre 2022 à 16:08

Toujours les mêmes commentaires... Non l'Allemagne n'est pas un partenaire fiable. Néanmoins, il faut ouvrir les yeux.

La France vit à au dessus de ses moyens depuis longtemps. La dette française est abyssale et les taux d'emprunt sont artificiellement bas pour l'état, ce que l'inflation va changer. La capitalisation des entreprises est parmi les plus basses d'Europe rendant tout investissement quasi impossible. Les salaires sont bas limitant la consommation des ménages à des biens d'entrée de gamme. Notre industrie produit massivement des biens de qualité moyenne à faible marge, sur lesquels nous sommes concurrencés par le bas par des pays à faible coût.

La France ne dispose pas des marges financières pour se lancer dans des aventures solo, n'en déplaisent à tous ceux que je lis ici.

Reprioriser les budgets est le seul moyen de financer sans augmenter les impôts. Or les français ne sont pas prêts à sacrifier quoi que ce soit (âge de la retraite, coût des carburants...) et vivent ainsi dans une bulle artificielle loin de la réalité économique.

Imaginez bien que les syndicats sont prêts à bloquer le pays lorsque l'on parle de passer l'âge minimum de départ à la retraite de 62 à 65 ans alors qu'en Allemagne, la question est de passer de 67 à 72 ans ! Notre pays ne produit pas assez de valeur ajoutée pour financer ses projets. A moins que vous acceptiez des sacrifices, nous avons besoin

Répondre



FJAG · 12 novembre 2022 à 19:18

Or chacun sait que le monde se résume à l'UE, que les 450 millions d'habitants de l'UE ne vivent que dans deux pays, la France et l'Allemagne.

La Grande Bretagne, qui vit encore plus au-dessus de ses moyens, à réussi à organiser le financement de son Tempest avec bien moins de sacrifices. Comme quoi, sans l'Allemagne, tout devient possible.

Répondre



Patrick, de Belgique · 12 novembre 2022 à 20:01

L'Allemagne sera un partenaire fiable quand la France acceptera de mettre un genou à terre, c'est un vieux rêve du Saint Empire... Je ne conteste pas cependant que la pensée française devrait évoluer dans le domaine économique et social et certains, qui sait, plutôt que d'évoluer et surtout ne rien lâcher, seraient peut-être disposés à laisser la primauté aux Teutons! Ah! Les mauvais traitres..!

Répondre



Kaya · 13 novembre 2022 à 1:48

J'ai lu dans un article que la France avait un déficit d'environ 30% du PIB dans les investissements français à l'étranger et vice versa ,ce qui voudrait dire que la France est un sous perfusion des capitaux étrangers non ??Au début des années 2000 ,40% des capitaux du CAC étaient au mains des fonds de pensions et des investisseurs étrangers . Rien d'étonnant que l'économie française n'évolue pas depuis des décennies et que la dette s'envole .Il faudrait peut-être redescendre sur terre et constater que la situation est catastrophique et irrémédiable,hein les copains . 😊 😊

Répondre



vno · 13 novembre 2022 à 11:06

Faire payer l'éducation nationale aux étrangers permettrait de dégager des finances ... Si vous allez bosser au Maroc, c'est gratuit pour les binationaux jusqu'en 3ème, mais en Arabe, autrement en Français, pour deux enfants, c'est le salaire d'un ingénieurs au tarif Marocain, D'où célibat géographique. Il me semble que notre ministre de l'éducation nationale c'est félicité que pour cette rentrée, nous payons pour 40% de non Français dont la seule capacité est de faire mettre leurs prof en arrêt maladie pour dépression. Que fait le gouvernement devant tous les signaux catastrophiques qu'il rend public lui même ? Rien, puisque ceux d'avant n'ont rien fait non plus ! A l'époque de la Saga Mirage/Mystère/étendard/Breguet Atlantic, la France finançait l'arme nucléaire et ses vecteurs, un parc de réacteurs nucléaire et toute l'industrie qui va avec avec des ouvriers et agents de maîtrise non bacheliers formés au sein des entreprises ! Elle n'avait pas a payer pour 900 000 personnes qui ne sont pas en situation régulière sur notre territoire ou l'éducation à fond perdu du reste du monde ! Pas de Steeve job en vu dans nos 900 000 irréguliers ou les millions d'autres en situation légale pour remplacer les ingénieurs Allemands et apporter des fonds. Tiens, d'ailleurs majoritairement pas de clients non plus dans leurs pays d'origine ! Et depuis que cela dure, il faut maintenant réduire les retraites pour leur en payer une , après les HLM et un tas d'autres bricole qu'ils n'ont jamais payés eux même ! « I Want my money back ! », on pourra payer tous nos projets, Mourir au travail comme Molière, c'est un truc pour les amateurs de théâtre.

Répondre



Niko · 12 novembre 2022 à 16:21

Allemagne: systèmes terrestres

France: avions et sous-marins

Italie: missiles et navires

Ce serait tellement plus simple plutôt que de perdre chacun dans son coin.

Répondre



Patadouf · 12 novembre 2022 à 16:37

Le « couple franco-allemand »... un Vaudeville doublé d'un dîner de con.

Répondre



belouga · 12 novembre 2022 à 17:21

Que Macron arrête de nous ridiculiser, en voulant conclure avec les Allemands un marché, qui nous serait beaucoup trop défavorable et trop long à se mettre en place. Nos besoins c'est maintenant. Notre chef des armées n'arrête pas de nous vendre du vent.

Répondre



bullnar · 12 novembre 2022 à 17:39

le bunderstag menace de bloquer? mais, c est deja le cas depuis belle lurette, il faut arreter de s auto convaincre qu il y a un « truc » franco allemand , les allemands le disent clairement pourtant quand on leur parle, leurs allies sont les bataves et les nordiques et leur sphere d influence revee c est la pologne et les pays baltes... n importe quel gugusse qui a un peu roule sa bosse en teutonie le saura.

Répondre



Trent · 12 novembre 2022 à 17:50

Voilà qui arrangerait bien les autorités françaises.

Que le Bundestag bloque tout ...

Ce jeu de dupe n'en a que trop duré. Les Allemands n'en veulent plus car

ils ont compris qu'ils ne pourront pas piller les technos françaises et les français

ont compris qu'il n'est pas judicieux de vendre ces technos contre si peu d'argent.

Personne ne veut assumer la responsabilité de l'échec de ce projet alors on le laisse pourrir.

Répondre



ULYSSE · 12 novembre 2022 à 18:03

La coopération avec les allemands est clairement impossible. Mais devons nous dépenser un pognon de dingue pour financer seuls un char dont notre besoin s'élève à 200 exemplaires environ ?

Les voies alternatives :

– On privilégie un char de combat de la classe des 45 T (voir les recommandations de Chassilian sur le sujet – donc sans concurrence sur le marché...à part les chars russes qui n'ont pas démontré leurs qualités en Ukraine...), décliné en version VCI pour bénéficier des effets d'échelle.

– on recherche d'autres partenaires : les italiens (n'en déplaise à E Macron) ou les suédois qui peuvent nous apporter le moteur (IVECO et VOLVO...détenu en partie par les chinois !) les espagnols et les grecs.....et les anglais (!!!!!) ;

– A défaut, on achète un châssis sur étagère (Coréen) et on y monte une tourelle NEXTER..ça pourrait intréresser les polonais ...

Répondre



Tempo · 12 novembre 2022 à 22:01

@Ulysse

Char coréen avec un moteur MTU et une transmission Renk de facture allemande?



Ulysse · 13 novembre 2022 à 1:20

version Mk2 avec moteur DOOSAN coréen...en revanche toujours la boîte Renk...pour l'instant

Répondre



Lecoq · 12 novembre 2022 à 18:17

Mon grand pere disait : des bochs ...

Répondre



Igbtqi+ · 13 novembre 2022 à 4:06

riche contribution...

Répondre



Lado · 12 novembre 2022 à 18:27

il n'ya pas de « liasses » depuis au moins 30 ans..! CAO et surtout PLM ou Dassault Systems est le leader mondial

(Siemens aq simplement racheté l'americain Unigraphics

Les plans n'ont pratiquement aucun interet si on n'a pas acces aux dossiers techniques complets: process de tout la chaîne de fournisseurs, specs fournisseurs , rapport essai , qualité, qualification ..et surtout si on n'a pas le savoir faire humain largement non explicite Malgré tous les efforts de » reverse engineering » pendant au moins 20 ans , les russes ou les chinois,n'ont toujours pas de reacteurs compétitifs

Répondre



FJAG · 12 novembre 2022 à 18:30

Une fois la Russie éreintée par l'Ukraine, un char lourd dédié à les affronter sur les plaines européennes deviendra inutile et les Allemands réduiront leur commandes sitôt les usines installées chez eux.

Ce dont nous aurons besoins, nous, c'est d'un char d'intervention extérieure, adapté à la Guyane, aux rizières des pays concentrant la majorité de l'humanité ou nous risquons de devoir nous projeter, et surtout... au villes, qui regroupent désormais la majorité de la population mondiale et sont criblées de souterrains aptes à les protéger des nucléaires.

Le cas Azovstal l'a montré, un char adapté à la taille du gruyère urbain peut lui aussi jouer les francs tireurs en ville. Réussir à dépasser les faiblesses indéniables du char en ville, qu'il devienne porte drone ou soit lui-même téléopéré, c'est une des clefs de contrôle des centre de population.

On a besoin d'un char menu.

Et coté NGF, l'archipel Français, cette immense ZEE australe sous-peuplée mais de plus en plus exploitable et convoitée, affublé d'un DOM-TOM excentré sur le continent européen, a besoin pour être défendue d'un appareil à très long rayon d'action, quand bien même on l'affublerait d'hélice ! Et si l'on pouvait profiter d'un retour aux hélice basse vitesse pour qu'il puisse apponter sur les BPC, puisque qu'on va devoir faire avec ça pendant 20 longue années, ça nous donnerait une chance de survie face à la Chine.

Les missiles et les drones on le même effet égalisateur de puissance que celui qu'avait autrefois la ville, avant, justement, que les drones qui y sont désormais déployés en éclaireurs ne rendent les murs transparent. Ce sont désormais les drones et missiles qui combattent, et non les véhicules, qui se réduisent au rôle de camion porteur/ravitailleur, à la charge et à la portée les plus grandes possibles, et au rôle de centre de commandement, aussi furtif et protégé que possible.

Il faut limiter la mise sur les véhicules et se concentrer sur ce qui se heurte réellement à l'ennemi.

Répondre

Un char pour la Guyane !!! Vous voulez sauter sur le Brésil ? Il vous faudra aussi de fameuses tapouilles de débarquement pour remonter le fleuve Oyapock jusqu'à Clevelândia do Norte, là où se trouve des soldats brésiliens, même si maintenant, il y a un pont, ça peut toujours tomber dans l'eau... Je ne suis pas stratège, mais pour avoir été par là-bas, côtés français et brésilien, je suis étonné de ce souhait, un char, même menu comme vous le précisez, est-il vraiment adapté pour la forêt vierge? Parce que des routes, il n'y en a pas beaucoup à part celle entre Cayenne et Saint-Georges; et la France a tout intérêt à s'entendre avec le Brésil, peu importe son président... Côté Surinam, le Maroni ne facilite pas non plus les mouvements blindés! Dans cette région, les problèmes proviennent surtout des pêcheurs et des chercheurs d'or illégaux, des trafiquants en tous genres et de l'immigration illégale, je ne suis pas sûr que des chars soient la panacée, mieux vaudrait alors des hélicoptères armés et du personnel en nombre pour renforcer les patrouilles.

Répondre



Liber · 12 novembre 2022 à 18:40

Beni soit le Bundestag , si il peut nous délivrer des délire « macroniens » !!!

Répondre



F Pirot · 12 novembre 2022 à 18:42

Peut-être qu'avec ce stade d'avancement de l'EMBT

<https://www.youtube.com/watch?v=fVCCsjS1N6Q> le Bundestag estime que cela suffit et qu'on peut le mettre en production tout de suite ?

On parle en effet d'une « phase 1B » du SCAF et le Bundestag est clairement opposé (compte tenu du parallélisme) à l'existence d'une version crématore de ce tank (ce que ne peut que suggérer la lettre B ici) dans la mesure où le Kf51 pensé par rapport aux armes à uranium appauvri est ce tank B... Ils sont raisonnables.

Répondre



Matou · 12 novembre 2022 à 18:44

On ne peut pas traiter avec les allemands en matière de défense. Ce qu'ils ne chercheront pas sur étagère (de préférence aux US, voire Israël, dans le cas présent), ils voudront le faire eux mêmes en renforçant leur BITD sur ces choix pour favoriser leur industrie, leur économie et leur domination industrielle. Il y a au moins 2 preuves à cela : le choix du P8-A POSEIDON en lieu et place des atlantiques français de façon temporaire et en perspective d'une solution franco-allemande en remplacement, ainsi que le choix de la solution Dielh ajoutée aux solutions américaines et israéliennes dans le but de créer une bulle de protection, alors que nous disposons déjà en Europe d'une solution très performance mais elle est franco-italienne... Ceci sans mentionner les manigances avec Rheinmetall dans le cadre du MGCS, alors que Nexter et KMW avaient fusionné dans ce dessein (décidément, je ne peux me résoudre à cette fusion). A moins de vouloir perdre un temps précieux, il semble plus qu'urgent pour la France de se tourner vers d'autres horizons, au risque d'y laisser la peau de sa BITD. En matière budgétaire, d'autres coopérations et compétences peuvent être trouvées, mais il s'agit d'aller vite. En tant que citoyen français, mon inquiétude est très forte. Et je pense que pour la France, il est hautement préférable de garder une souveraineté en matière d'armement, lui laissant une place particulière quant à sa presque liberté d'action. Certainement que d'autres souhaiteraient lui retirer cette liberté pour des raison stratégiques en matière de géopolitique et sur le plan industriel. Il faut résister absolument. Si ce point de résistance sautait, on peut imaginer que les prochaines étapes tourneraient peut-être à la remise en cause du siège permanent à

: encore. C'est une question de projet pour notre pays,

mais je pense que c'est dans son ADN que de se retrouver autour d'un projet politique souverain, tout en restant dans l'Europe et l'OTAN. Monsieur le président, cessons ces chamailleries avec nos amis italiens. Malgré la couleur du parti au commandement actuel, nous devrions plus chercher à bien coopérer ensemble, des exemples de belles coopérations existent (ST Microelectronics, Thales Alenia Space, missiles, ...). Pensons à l'Espagne, au Benelux, à la Suède, à l'Inde, peut-être d'autres.

Répondre



Charcot84 · 12 novembre 2022 à 18:55

L'intérêt des coopérations dans des programmes communs d'armement pouvait se concevoir dans la mesure où les états commandaient ensuite en petite quantité des matériels issus de ces alliances. Or, le nécessaire réarmement à opérer pour les nations européennes entraînera de facto des achats plus conséquents de matériels militaires. De ce fait, la France peut soutenir à mon sens un programme SCAF avec les seules nations qui acceptent le leadership de Dassault dont le savoir faire n'est plus à démontrer, dans la mesure où il nous faudra commander ensuite un nombre conséquent d'avions de combat. Idem pour les chars, nous pouvons concevoir un nouvel engin car il nous faudra là aussi grossir le nombre de chars pour être en capacité de tenir dans la haute intensité. Autre avantage à mon sens, le savoir faire reste chez nous et ne sera pas pillé par les allemands qui voudront ensuite bénéficier des gains. On peut largement se passer des allemands et c'est même souhaitable! Nous avons su faire des canons de grande efficacité sans les teutons...et dans le contexte vu la demande, la chaîne de production a été renforcée car suffisamment rentable grâce à la forte demande pour l'export. Je pense aussi, que nous pourrions lancer un programme d'avion d'entraînement avancé pour remplacer les alphajet dans le futur.

Répondre



Ranx · 12 novembre 2022 à 20:07

L'Allemagne ne sera jamais un partenaire fiable pour la France. Quand allons nous enfin comprendre ça ?

Répondre



Cannot major · 12 novembre 2022 à 20:20

C'est une bonne nouvelle pour l'industrie française...

Répondre



Kaya · 12 novembre 2022 à 20:48

Ahaha, que c'est comique de voir cet enlisement des pays européens et de leur industrie de la défense aux abois. Là ce n'est plus un enlisement mais une utopie de croire que le Scaf aboutira un jour, que l'Eurodrone sera efficace ou encore mieux que le plan B français de faire des évolutions du Rafale vont le rendre concurrentiel face à des chasseurs de 5ème génération ou même des avions de combat inhabités qui arrivent très prochainement, je ne parle même pas de leur artillerie ridicule et l'absence d'un petit drone d'attaque indispensable à une armée digne de ce nom, bon c'est vrai les USA peuvent leur en fournir à des prix très intéressants (😊 😊). La fin de la supériorité de l'aviation européenne arrive à très grand pas, il faut être aveugle ou vivre sur une autre planète pour ne pas le constater 😊 😊 Pauvre France, achetez vous des F 35, vous ne serez pas à la ramasse au moins. 😊 😊

Répondre



Czar · 12 novembre 2022 à 23:03

« La fin de la supériorité de l'aviation européenne arrive à très grand pas »

il risque de se produire une ou deux extinctions d'espèces afin de préserver la supériorité de l'industrie truquée j'espère que

Répondre



Kaya · 13 novembre 2022 à 16:24

Ahaha, t'as vraiment espoir que le Rafale puisse être encore efficace des décennies toi ?? 😊😊 L'espoir fait vivre mais là c'est de l'utopie . 😊😊 Vous n'arrivez même pas à fabriquer un p'tit drone d'attaque et vous voudriez accompagner le avec des drones plus évolués alors qu'ils ne sont même pas en projet pour cette décennie ,la bonne blague . 😊😊 Où as-tu lu dans mon commentaire que je disais que l'aviation européenne arrivait à sa fin ? ?? 😊😊 Je dis juste que vous allez droit au mur avec vos projets ridicules de Super Rafale ,Scaf ou Eurodrone, tous des projets ridicules .Que ce soit au niveau commercial ou au niveau supériorité capacitaire face aux concurrents ,vous allez être à la ramasse ,voilà ce que je dis ,point . 😊😊 Pour la Turquie ,il n'y a pas la moindre inquiétude à avoir vu le nombre de projets arrivant à terme dans les très proches années , rien que l'arrivée du BAYRAKTAR KIZILELMA en 2025 va faire disparaître la soit disante supériorité du Rafale comme un coup de vent ,le TF-X ,lui, l'enverra au placard . 😊😊 Aucun chasseur aujourd'hui ou dans les deux prochaines années n'a la moindre chance contre plusieurs KIZILELMA , qui est je te le rappelle ,furtif et supersonic , et sera équipé d'un radar AESA moderne ,version finale présenté il y a quelques jours et meilleur que celui du Rafale et en plus avec des missiles air-air à longue portée au moins équivalent au Meteor .Même un F16 non modernisé(un certain nombre seront équipés du nouveau radar AESA et de missiles équivalents au Météor dans environ deux ans) accompagné de plusieurs KIZILELMA n'aura pas grand chose à craindre d'aucuns chasseurs et encore moins d'un Rafale . 😊😊 Je dis juste que rien que l'arrivée du KIZILELMA ,navalisé ,va déjà minimiser l'importance des PA et va mettre une grosse gifle à tout le monde ,il n'y pas le moindre doute là-dessus,en bref il va être le TB-2 de l'aviation moderne .



Répondre



Kaya · 13 novembre 2022 à 16:28

corriger « Aucun chasseur aujourd'hui ou dans les deux prochaines années » par » même dans la prochaine décennie ... «

Répondre



Igbtqi+ · 13 novembre 2022 à 4:09

😊😊 t'es comique, l'ami 😊😊

C'est à combien l'inflation chez vous ? Plus de 100 % j'ai entendu tout à l'heure à la radio.

Comment allez-vous éliminer le maire d'Istanbul, sérieuse menace pour votre employeur...

Répondre



Gaulois78 · 13 novembre 2022 à 16:55

@Kaya

Je suppose que vous envisagez l'extinction de l'économie Ottoman...Pas sympa ce souhait, si un de vos amis de l'APK vous dénonce, fini les vacances au bled...

<https://www.lesechos.fr/monde/afrique-moyen-orient/inflation-turque-bat-un-nouveau-record-1875446#:~:text=Selon%20les%20chiffres%20officiels%20de,octobre%20par%20rapport%20%C3%A0%20septembre.>



PMASS · 12 novembre 2022 à 21:18

Et les gars ??

Arrêtez de fantasmer !!!

Clap de fin pour la Franceen pleine déconfiture tant au niveau économique que diplomatique.

Par contre championne européenne toute catégorie des aides sociales à tout va

En sûr endettant la France sur le dos de nos enfants et petits enfants Rompez

Répondre



fred131 · 12 novembre 2022 à 21:29

Avec ce nouvel épisode de la série euronovelas : »qui dominera l'Europe de la défense? » Je me pose une question qu'est-ce qui empêche la France de choisir un autre chemin?

On a signé un contrat où le premier qui sort se retrouve à poil? Il doit compenser des centaines de milliards ?

Je comprends que pour Macron ce serait un désaveu énorme de ses choix d'alliance. Et son égo le supporterait mal.

Je comprends que le dossier financement est incontournable et que le pays n'a pas les moyens de mettre les trouzaines de milliards pour le moment. Et que les allemands en jouent.

Mais après le maws, le F35, Rheinmetall au chausse pied dans le MGCS, l'Ukraine, etc. Nos voisins outre Rhin sont dans le dur, ils sont à poil question stratégie, l'économie semble prendre une récession et ils vont avoir du mal à passer l'hiver sans aide.

Bref dynamique négative pour le bloqueur et incompréhensible attentisme pour notre pays. Alors que justement Macron ne cesse de faire assaut d'allant vers les révolutions coperniciennes, les renversements de tables etc.

C'est littéralement incompréhensible.

Répondre



JETPHIL · 12 novembre 2022 à 22:03

Remplaçons coopération par collaboration... ça donne une idée plus juste de ce qui est attendu outre-Rhin. Autre effet intéressant : ça ne fait plus du tout envie...

Répondre



Ursula von Pfizer · 12 novembre 2022 à 23:29

Vu l'empressement pour l'Ausweis auto-signé et le pass sanitaire, c'est plutôt 1940 que 1946...

<https://youtu.be/nCN5d6RCpw0>

-Le Général de Gaulle n'a-t-il pas dit que toute la France était résistante ?

- Si, il l'a dit... Drôle d'époque.

Répondre



Olie · 12 novembre 2022 à 22:46

Hé bien temps mieux on fera notre scaf et note char tout seul de toute façon le char sera trop lourd pour circuler en Allemagne et l'avion fera trop de bruit au décollage ras le bol de cette Europe de merde qui est gouvernée des incapables et seulement des gens qui font des nouvelles normes et procédures

Répondre



Mitridate · 13 novembre 2022 à 0:18

Allemagne, dehors!

Produits allemands, dehors!...

Tellement agacé, voilà mes réactivons inavouables lisant cet article....

La vision d'une Europe dans toutes ses composantes serait elle une

Répondre



basstemp · 13 novembre 2022 à 3:02

Il était évident qu'après les événements qui ont eu lieu sur le gazoduc Nordstream2 que l'Allemagne allait se réveiller les testicules prises dans un étau américain qui peuvent maintenant TOUT leur dicter s'ils désirent conserver une industrie qui pour les années qui arrivent maintenant sera en mode survie ...

C'est simple maintenant : S'ils veulent du gaz , ils devront obéir aux américains et acheter a Washington , résultat ... On devrait avoir des annonces concernant le F35 d'ici a quelques mois maintenant

Le SCAF dans sa version Franco-allemande est tout simplement FINITO , terminé, OUT !

Ce qui laisse maintenant des coudés franches pour la France pour se le construire seule ... Ou réfléchir a un nouveau partenariat avec les britanniques et le Tempest : Rien n'empêche de travailler sur un 6 ème gen avec des cellules différentes , si les systèmes & sous systèmes restent commun ... Tout est possible et envisageable en vrai

Répondre



Arnaud · 13 novembre 2022 à 9:00

Le Mozart de la finance qui nous a bien englué dans une accélération de la dette, a vendu alstom et s'apprête a démanteler EDF va bien sûr réagir... après s'être fâché avec les italiens....

Une belle réussite à l'image du fonctionnement du pays.

Répondre



Félix GARCIA · 13 novembre 2022 à 9:47

YOU-ROPE ! YOU-ROPE ! YOU-ROPE !

Une « corde » ? Pour « toi » ? Pour moi ? Pour nous ?

RÉVÉLATIONS : COMMENT MACRON LE « BANQUIER D'AFFAIRES » MENACE EDF (MARC ENDEWELD ET PHILIPPE BRUN)

<https://www.youtube.com/watch?v=h8doEvN2g8Q>

La Fin d'EDF

https://www.youtube.com/watch?v=nC_NzTkm9CU

YOU-ROPE ! I-ROPE ! WE-ROPE !

« ET C'EST LA TROISIÈME COOOOOORDE !!! »

♪ Pi après j'privatiserai l'État

Ah ha ha ha !

Et tout la France, se prosternera

Devant moâââ !

[...]

Plus de 60 millions de personnes

Leur avis ?

Qu'est-ce que j'm'en tamponne ! ♪

<https://www.youtube.com/watch?v=zt4m7JqJUQw>

♪ Que l'on touche à la liberté ♪

♪ Et Paris se met en colère ♪

♪ Et Paris commence à gronder ♪

♪ Et le lendemain, c'est la guerre ♪

https://www.youtube.com/watch?v=O2_VCmG34uI

♪ Liberté, Liberté chérie, ♪

♪ Combats avec tes défenseurs ! ♪

<https://www.youtube.com/watch?v=cOeFhSzoTuc>

Répondre



rainbowknight · 13 novembre 2022 à 11:24

Devoir compter sur la bonne volonté d'un pays allié pour élaborer et développer un programme qui répond à nos attentes opérationnelles , démontre la fragilité de notre nation.

Paramètres cookies n et économiquement fort peut envisager, malgré des

coûts conséquents, sa stratégie de défense. Faut il encore avoir la volonté et le courage de prendre la décision qui conduise à construire seul un programme cohérent.

Si la pensée technologique et industrielle est pertinente, d'autres viendront apporter leur participation à la construction dudit programme sans qu'il ne faille quémander une obole.

Un peu de fierté....

Le Rafale illustre cette volonté. Décrié et mal traité il est aujourd'hui plébiscité sous des cieux différents des nôtres malgré l'adversité commerciale d'autres acteurs.

La France n'a pas à dicter aux autres des choix qui relèvent de l'indépendance de la nation. Militaire, industrielle ou économique la politique est menée par chaque état. Tant pis si nous ne pouvons convaincre de la qualité de nos « produits ».

Les conséquences seront pour la nation et les contribuables mais elles seront assumées en toute indépendance.

Répondre



GeorgeAbitbol · 13 novembre 2022 à 14:53

Macron n'est pas un benêt. Mais il n'est laaaaargement pas à me hauteur du poste. Mais l'on peut dire que son idéalisme le rend stupide tout de même. On est bien loin de Jupiter ...

Rappelons que le programme Eurofighter a coûté à CHACUN des participants plus cher que le Rafale n'a coûté à la France.

Bref, un programme d'avion franco-français coûtera moins cher à la France qu'un programme en coopération ratée.

Rappelons aussi que ne pas faire un avion avec l'Allemagne ne veut pas dire le faire seul. Le conflit en Ukraine a rabattu les cartes. L'Inde pourrait être le partenaire idéal, balbutiant mais pouvant progresser à l'ombre de la France, et dans une moindre mesure la Grèce également.

Répondre



GeorgeAbitbol · 13 novembre 2022 à 14:55

Bah justement, clap de fin pour le système et la logique actuelle, on se retrousse les manches, on avance !

Répondre



Lecram · 13 novembre 2022 à 16:17

Il faut que la France garde son indépendance militaire et qu'elle travail avec des pays européen qui veulent nous suivre et surtout ne pas dépendre de pays ou le matériel est contrôlé à distance (tracteurs ukrainien John deer mis hors service depuis la maison MÈRE)

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire *

Nom *

E-mail *

Site web

Laisser un commentaire

[Paramètres cookies](#)

COMMENTAIRES RÉCENTS

- **Aramis** dans **Le Bundestag menace de bloquer le Système de combat aérien du futur et le char de combat franco-allemand**

- **Aymard de Ledonner** dans **Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe**

- **Achille-64** dans **Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe**

- **Yrr** dans **Première Vedette de soutien à la plongée, l'Ophrys sera bientôt livrée à la Marine nationale**

- **Michel Piguet** dans **Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe**

- **didimous** dans **Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe**

- **Aymard de Ledonner** dans **Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe**

- **keldar** dans **Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe**

- **Pascal, (l'autre)** dans **Première Vedette de soutien à la plongée, l'Ophrys sera bientôt livrée à la Marine nationale**

- **Aymard de Ledonner** dans **Première**

📅 novembre 2022

L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

« Oct

ARTICLES RÉCENTS

- 🕒 Le drone spatial militaire américain X-37B est revenu sur Terre, après 908 jours passés en orbite

- 🕒 Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe

- 🕒 Première Vedette de soutien à la plongée, l'Ophrys sera bientôt livrée à la Marine nationale

- 🕒 L'Italie envisagerait d'envoyer au moins un système de défense aérienne SAMP/T « Mamba » en Ukraine

- 🕒 Le Bundestag menace de bloquer le Système de combat aérien du futur et le char de combat franco-allemand

- 🕒 Guerre 14-18 : Quand l'armée française réinventait... l'arbalète

- 🕒 Des véhicules d'appui à l'engagement parachutiste de nouvelle génération ont été commandés par la DGA

- 🕒 L'opération navale européenne Irini a intercepté un cargo chargé de blindés destinés à une faction libyenne

- 🕒 Le Dépanneur du char Leclerc rénové a été qualifié par la Direction générale de l'armement

- 🕒 L'armée de Terre recrute beaucoup plus facilement dans les outre-Mer qu'en Île-de-France

[Accueil](#)
[Rubriques](#)
[Magazine](#)
[Biblio](#)
[Forum Militaire](#)
[Publicité](#)
[Mentions légales](#)
[Confidentialité](#)

