



EUROPE / FORCES NAVALES

43

La marine russe a reçu le sous-marin K-329 Belgorod, pouvant emporter la torpille nucléaire « dronisée » Poseidon

PAR LAURENT LAGNEAU · 9 JUILLET 2022

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr

**PRÉPAREZ VOTRE PROJET
EN MODE MILITAIRE**
5 heures d'ateliers du 31 janvier au 4 février

GÉNÉRAL DESPORTES COLONEL GOYA
AMIRAL LAJOUS NICOLAS DOUMENC

Paramètres cookies



Parmi les armes décrites comme étant « invincibles » qu'il avait dévoilées en mars 2018, le président russe, Vladimir Poutine, s'était attardé sur un drone sous-marin à propulsion nucléaire appelé « Status-6 Poseïdon », et dont le renseignement américain soupçonnait l'existence.

Plus précisément, d'une longueur d'une vingtaine de mètres pour un diamètre de deux mètres, le « Poseïdon » est en réalité une torpille autonome intercontinentale pouvant emporter une charge thermonucléaire d'au moins deux mégatonnes. Et d'après les rares détails divulgués à son sujet, cet engin, d'une portée illimitée, pourrait naviguer à la vitesse d'environ 70 noeuds, à une profondeur de 1000 mètres. De quoi menacer les infrastructures



portuaires stratégiques et les villes côtières.

Seulement, il fallait à la marine russe un sous-marin capable de mettre en oeuvre cette « torpille » à capacité nucléaire. D'où la décision de reprendre la construction du K-139 « Belgorod », laquelle avait débutée en 1992 au chantier naval Sevmash, à Severodvinsk, avant d'être interrompue à deux reprises : en 1997, pour des raisons économiques, et en 2006, le ministère russe de la Défense ayant décidé à l'époque de couper les crédits alors qu'il restait encore 15% du travail à accomplir.

En 2012, et sous l'appellation « K-329 Belgorod », Moscou relança la construction de ce sous-marin nucléaire lanceur de missiles de croisière appartenant à la classe Oscar II pour le compte de la « Direction principale de la recherche en haute mer du ministère de la Défense de la Fédération de Russie » [GUGI].

En effet, il était alors question de le doter de « bathyscaphes et de systèmes télécommandés » pour opérer dans les fonds marins,

comme le « Losharik » [projet 10831], un sous-marin à propulsion nucléaire affichant un déplacement de 2000 tonnes pour une longueur de 78 mètres et pouvant naviguer à une profondeur maximale de 6000 mètres, ou encore un sous-mersible aux dimensions plus modestes appartenant à la classe « Kashalot » [projet 1910].

Quoi qu'il en soit, le K-329 « Belgorod » fut également désigné pour emporter la torpille « dronisée » Poséidon, ce qui supposait d'apporter des modifications importantes par rapport au dessin initial d'un sous-marin de type Oscar II, dont un allongement de la coque d'une bonne vingtaine de mètres.

Russian Navy submarine Belgorod



Mis à l'eau en avril 2019, le K-329 « Belgorod » entama ses essais, en mer Blanche, deux ans plus tard. Cependant, les autorités russes se montrèrent plutôt discrètes à ce

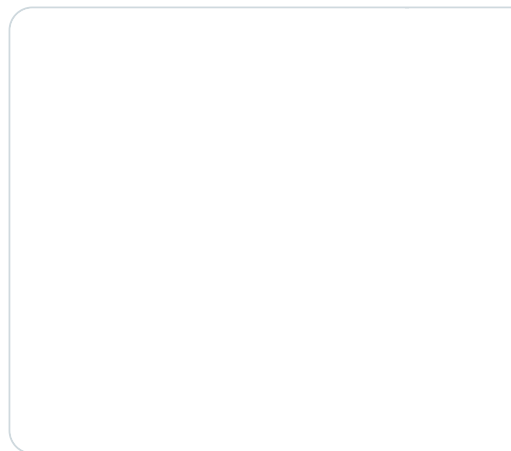
sujet... Cela étant, le 8 juillet, le chantier naval Sevmash a indiqué avoir remis officiellement le sous-marin à la marine russe, après la signature de son certificat d'acceptation et de transfert.

Joseph Dempsey  · 8 juil. 2022

@JosephHDempsey

En réponse à @JosephHDempsey

Sevmash shipyard states 'Belgorod' (Pr submarine handed over to Russia Navy sevmash.ru/rus/news/3255-...)



Joseph Dempsey 

@JosephHDempsey · [Suivre](#)

Sevmash: "Belgorod research submarine "

Everyone: 🤔

Joseph Dempsey  @JosephHDempsey

En réponse à @JosephHDempsey

Analyst: "Oh Belgorod, what big bow doors y

Belgorod: "All the better to launch massive n nuclear-armed UUVs with.

2:06 PM · 8 juil. 2022

 13  Répondre  Copier le lien

[Lire 1 réponse](#)

« Aujourd’hui est un jour important pour nous, avec la signature du certificat d’acceptation du sous-marin de recherche Belgorod et son transfert à la flotte. [...] Le ‘Belgorod’ offre de nouvelles opportunités à la Russie pour la conduite de diverses études, d’expéditions scientifiques et d’opérations de sauvetage dans les zones les plus reculées du monde », a commenté l’amiral Nikolai Ievmenov, le chef d’état-major de la marine russe... qui, selon le compte-rendu de la cérémonie, n’a pas dit un mot sur les torpilles nucléaires « Poseidon », alors que ce navire a été modifié pour en emporter une demi-douzaine...

A priori, le K-329 « Belgorod » devrait subir d'autres essais – comme un déploiement longue durée – afin de vérifier l'ensemble de ses capacités militaires. À moins qu'il ne soit admis officiellement au service actif le 31 juillet prochain, à l'occasion de la Journée de la marine russe.

Tags: abysses GUCI K-329
K-329 Belgorod Kasahalot Losharik
marine russe Poseidon Russie
sous marin sous-marin spécial
torpille nucléaire

ARTICLE	PROCHAIN
PRÉCÉDENT	ARTICLE
La Chine va bientôt mener les essais d'un avion militaire ayant une « importance stratégique et historique »	Deux régiments de l'armée de Terre ont signé une charte de jumelage avec le 4e bataillon logistique belge

modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [[Voir les règles de confidentialité](#)]

43 CONTRIBUTIONS

Contributions 42

Pingbacks 0



E-Faystos  9 juillet 2022 à 11:15

Sur le papier, la Poséidon annonce du lourd: rapide et hors de portée de bien des moyens de lutte anti sous marine.

Mais même si sa destruction est possible au coût d'une pollution radiologique certaine, est toujours mieux qu'un Tsunami.

Répondre



Requin  9 juillet 2022 à 16:30

Dans la pratique, en retour, la Russie serait atomisée et en une journée, ce serait la fin du monde.

Ce qu'il y a de clair avec une guerre nucléaire, c'est qu'il n'y a pas de vainqueur, c'est pour cela que l'on dit que ce sont des armes strictement défensives.

Du coup, cette torpille ne change rien à l'équilibre des forces.

Répondre



Lado  9 juillet 2022 à 11:17

Parler en permanence de Wunderwaffen est un signe indéniable de faiblesse, surtout à usage interne..

« Carry a big stick and speak softly » Th Roosevelt

Bien évidemment les US sont désarmés face à ce type de frappe..! Les Français aussi d'ailleurs !

Répondre



Requin @ 9 juillet 2022 à 16:32

ou pas.

De mémoire, les USA ont plus de 5.000 têtes nucléaires, de quoi passer tous les systèmes anti-missile et détruire plusieurs fois la planète. Le Tsar Poutine 1er perdrait donc au final lui-aussi

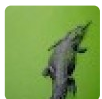
Répondre



albert @ 9 juillet 2022 à 11:26

C'est typique de l'armée russe. Une arme très moderne parmi une énorme armée vieillote et usée.

Répondre



VinceToto @ 9 juillet 2022 à 11:31

Ouf: c'est rassurant de voir que les Russes ont eu un retard de six mois sur la mise en service de ce sous-marin. Cela devenait anxiogène qu'ils soient dans les temps ou en avance sur nombreux projets(pertes de traditions?).

La grande question: pour le GUGI ou la Marine russe, les deux?

Répondre



tow @ 9 juillet 2022 à 11:48

Si on devrait faire la la liste de tout ce que les russes sont capables, ils seraient à Kiev en 48h

Répondre



Daniel BESSON @ 9 juillet 2022 à 12:03

Cit : [nuclear-powered nuclear-armed UUVs]

Mwé !

Nuclear-powered nuclear-armed XXLUVs plutôt ! On est dans le rayon » grandes tailles » ... ;0)

En parlant de drones :

– Les gabelous Espingouins viennent de capturer deux drones (sous)-marins XSUUV* destinés apparemment à des réseaux Français et capables de transporter 200 kg de » stuf « au travers du détroit du Djebel Al Tarik !

Les retraités et/ou licenciés de NAVANTIA™ seraient-ils plus compétents – ou malhonnêtes – que ceux de NAVAL GROUP™ ? ;0)

Je constate que nos Narcos à nous sont moins réticents à confier leur camelote à des drones que leurs homologues Colombiens !

<https://www.youtube.com/watch?v=ICQ4X1eKqgg>

– Les FS Ukrainiennes auraient utilisé des scooters sous-marins d'une grande marque pour s'approcher de l'île des Serpents .

* Extra Small Unmanned Underwater Vehicule ! ;0)

Répondre



LEONARD · 9 juillet 2022 à 14:20

@D.B

Ca a plutôt l'air de semi-rigides...

<https://twitter.com/RALee85/status/1545475749162917888>

Répondre



Daniel BESSON

· 9 juillet 2022 à 14:34

Cit :[@D.B

Ca a plutôt l'air de semi-rigides...

<https://twitter.com/RALee85/status/1545475749162917888%5D>

Cherches bien petit scarabée ! Il y avait au moins un scooter » grand public » (à 8000 Euros quand même)

Répondre



Dan · 9 juillet 2022 à 14:45

Paramètres cookies

Ce n'était pas un scooter,
mais un dauphin.

Répondre



Chill @ 9 juillet 2022 à 12:19

Un soum à vocation scientifique et de sauvetage qui emporte des torpilles nucléaires, c'est moi ou y a un truc spécial qui m'échappe ?

Répondre



VinceToto @ 9 juillet 2022 à 16:19

En fait ces torpilles nucléaires à têtes nucléaires utilisent probablement des cartes océanographiques pour s'orienter.

Répondre



Florent Pirot @ 9 juillet 2022 à 12:22

J'étais perplexe face au paquet brun-vertâtre dans l'eau devant le Belgorod. J'ai pensé à un boost en version zyklon mais réflexion faite c'est plus logique d'arguer que ce sont simplement les matières fécales de l'équipage utilisées dans un moteur (en application de l'une des versions proposées dans mon article sur le sous-critique pour le développement économique). Ce n'est pas assez opaque pour arguer qu'il s'agit de restes humains mais par contre très cohérent avec cet article. Le petit boost semble être entre deux portes latérales pour lancer des torpilles sous-marines qui peuvent réellement avoir des fonctions de recherche scientifique je pense. Le Poséidon doit être ailleurs. Cela n'est pas compatible avec une telle structure. Pourquoi mettre un drone de 10 mégatonnes près d'un cœur nucléaire de propulsion expérimental ?

Répondre



Etienne Declercq

@ 9 juillet 2022 à 14:56

Ils ont enfin un vecteur pour leur bombe megatonnique.

Répondre



PHILIPPE @ 9 juillet 2022 à 12:38

Voici quelques éléments, à confirmer bien sûr, relatifs à la torpille Poséidon :

[https://www.rtl.fr/actu/international/comment-la-russie-pourrait-se-servir-de-
poseidon-sa-super-arme-nucleaire-
7900020421](https://www.rtl.fr/actu/international/comment-la-russie-pourrait-se-servir-de-poseidon-sa-super-arme-nucleaire-7900020421)

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Status-
6_Pose%C3%AFdon](https://fr.wikipedia.org/wiki/Status-6_Pose%C3%AFdon)

Répondre



toufik @ 9 juillet 2022 à 16:38

Sur la vitesse de 70 noeuds, ça fait pas déjà un peu beaucoup pour un machin de 2m de diamètre? Et j'imagine que la supercavitation n'est envisageable qu'avec un profil nettement plus « aiguisé » (voir la Chkval)?

Répondre



Moineau @ 9 juillet 2022 à 12:40

Et leurs conneries sont également intercontinental ?

Toujours en faire plus que les autres et à la fin ils galères en Ukraine !
Que la Russie nous oublie comme nous nous la laissent à sa triste fin.

Répondre



Dan @ 9 juillet 2022 à 14:41

Qui galère en Ukraine ?

Répondre



Etienne Declercq

@ 9 juillet 2022 à 14:54

Ils ont tout leur temps en Ukraine. Surtout que Poutine espère purifier la Russie en cas d'un soulèvement escompté.

Répondre





Alex 9 juillet 2022 à 15:04

Ils galèrent en Ukraine ?
qu'est ce qui faut pas lire ,
arreter de regarder BFM

Répondre



LEONARD 9 juillet 2022 à 12:54

Puisqu'on parle Russie, je ne suis pas
tout à fait H.S, mais c'est toujours
sous l'aimable autorisation de L.L:
Donc, jour 136 de la prise de Kiev en
3 jours:

Allez, on commence par la situation
tactique :

Jomini

<https://threadreaderapp.com/thread/1541582909177470976.html>

Strelkov :

<https://wartranslated.com/igor-girkin-doom-frontline-update-for-the-4-july-2022/>

Les Russes se sont appuyés sur
l'aviation et les blindés, on a fourni
des Missiles anti-chars et des
Manpads à l'Ukraine.

Les russes ont alors utilisé
l'artillerie, on a fourni des 155
longue portée et des Himars pour les
contrer :

Les Ukr sont «short petrol» pour les
152 et les 122. Ils utilisent donc les
Himars et les 155 pour pilonner en
priorité les P.C, mais surtout les
dépôts de mun russes. Derniers
exemples : Stakhanov, Donetsk,
Shakterske.

D'ailleurs, un récap :

<https://twitter.com/COUPSURE/status/1543944760167202820>

<https://twitter.com/officejsmart/status/1545031539326685184>

Signe des temps, après avoir
annoncé la capture, puis la
destruction des Caesar, la facho-
sphère pro-russe glose sur la
destruction de 2 HIMARS, suivant en
celà ses maîtres du Kremlin, sans
aucune preuve vérifiable et sur les
réseaux russes, les plaintes
s'accumulent :

https://twitter.com/ukraine_map/status/1545116903798181888

https://t.me/A_S_Sukonkin/2108

L'un des points forts russes, l'artillerie, repose sur un de ses points faibles la log, et plus spécialement la log des munitions. Là où elle est palettisée et mécanisée en Occident, les manutentions sont encore très largement humaines et basées sur les caisses en bois. Pour faire face à la consommation d'obus de ces derniers jours, la Russie doit donc s'appuyer sur un approvisionnement en 4 étapes :

- 1- Le train, et donc les gares au plus proche de la ligne de front.
- 2- Un déchargement manuel
- 3- Les stocks de mun dans les gares pour limiter les manutentions, à 30/40 km du front
- 4- Un chargement manuel
- 5- Des camions navetteurs avec les unités d'artillerie
- 6- Un déchargement à la main
- 7- Des stocks sur les positions d'artillerie.

Il ya donc des délais incompressibles (chargement/déchargement), sauf à mécaniser les tâches et un délai compressible (le trajet A/R), que l'on peut optimiser de deux manières (le volume, avec des engins de plus en plus gros, et par le rapprochement du front. Comme il n'est pas possible ni d'agrandir les camions, ni de les multiplier, ni de mécaniser à tout vâ la log, la seule solution est de rapprocher les stocks du front.

Seulement, quand on a en face de soi des obusiers et/ou des LRM tirant dans la zone 40/80 km avec une précision déca-métrique, sur des cibles fixes (parfois établies depuis très longtemps) désignées par des partisans, des F.S ou des satellites, vos stockages de munitions

deviennent vulnérables, à moins que vous les éloigniez du front. Et vous revenez à la problématique précédente. Faute d'une log munitions efficace, vous allongez les distances de livraison, (de 30 à 60, puis 120 km), vous multipliez les navettes de camions, dont le nombre est vite insuffisant, ce qui vous oblige à limiter les volumes de tir d'artillerie in-fine. C'est ce que fait l'Ukraine dans le Donbass.

Sauf que, un camion fait 3 trajets à 60 km A/R par jour, à 90 km A/R, c'est 2 trajets jour, à 120 km A/R, c'est un seul trajet. Résultat, 3 fois moins de munitions disponibles.

<https://threadreaderapp.com/thread/1544495879884886017.html>

Et ça énerve Murz, un blogueur LPR :

<https://wartranslated.com/lpr-blogger-murz-on-ammunition-stockpile-explosions/>

Munitions toujours, faute d'Iskander et de Kalibr, on a vu des bombardements avec des Bastion, puis des KH22, à chaque fois la précision diminue. Mais les Ukr signalent maintenant des tirs Sol-Sol de S300 (qui a une capacité additionnelle si on l'équipe avec un GPS).

<https://t.me/s/mykolaiivskaODA/1718>

Nouveaux matériels encore: Entre les annonces et la livraison, rien n'est ni simple, ni rapide, surtout quand le matériel est encombrant : Si on compte le remontage, la préparation au vol et les tests, allez, ops dans 15 (?) jours :

<https://twitter.com/TWMCLtd/status/1543736719807320064>

La Russie prend au sérieux les risques sur le pont de Kertch. Outre un S400, ils ont positionné des leurres flottants. Bon, tout dépend du guidage utilisé par l'adversaire....

<https://twitter.com/CovertShores/status/1544064544695369>

<https://twitter.com/IntelCrab/status/1543999521184686082>

Et ici, quelques réflexions sur les moyens permettant de détruire des ponts...

<https://www.forbes.com/sites/davidhambling/2022/05/06/ukraine-threatens-russias-vital-bridge-to-crimea/>

Pour tous nos pro-russes, généralement islamophobes, un petit cadeau : Le président du parlement tchéchène, Magomed Daudov, a déclaré qu'avant tout, les bataillons tchéchènes en Ukraine mènent un djihad pour défendre l'islam. Daudov dit qu'à moins que Poutine ne les arrête, ils continueront jusqu'à ce qu'ils atteignent Berlin. Des poètes, on vous dit....

<https://twitter.com/JuliaDavisNews/status/1544361566082109445>

On a vu l'effet des frappes de « munitions de précision » russes sur le centre commercial de Krenentchouk, re-belotte ce w.e sur un complexe d'habitation à Serhiivka : Dans les 2 cas, il ne s'agit pas de «frappes intentionnelles sur des objectifs civils». Donc, pour les Ukr à Belgorod, ça doit être pareil...

<https://twitter.com/LizaVereykina/status/1544201545369227264>

Autre risque pris au sérieux, la dangerosité des avions russes à l'entretien et aux réparations compliquées par les sanctions. Les assureurs russes ne considèrent plus les accidents résultant d'un entretien et/ou d'une réparation de mauvaise qualité comme assurables.

<https://www.dw.com/ru/v-rossii-ne-hotjat-pokryvat-svjazannye-s-tehobsluzhivaniem-samoletov-riski/a-62358260>

Le Guardian n'est pas ma «cup of tea», mais ce reportage sur le rôle des organisations humanitaires en Ukr illustre bien la dérive

bureaucratique de ces «entreprises»,
qui concentrent les dons financiers
et les stérilisent.

<https://www.theguardian.com/world/2022/jul/01/the-informal-volunteer-groups-leading-ukraines-aid-effort>

On se souvient qu'en Avril dernier,
des km de câble sous-marin reliant
la côte norvégienne et l'île du
Svalbard avaient été arrachés.
Quelques contributeurs suppôts de
l'Otan, des Z'tazunis, de Soros, des
reptiliens (rayer la mention inutile),
avaient évoqué une opération russe
d'espionnage/entraînement/sabotage
(rayer aussi la mention inutile).

Des enquêteurs ont eu l'idée
d'analyser les traces AIS des navires
de pêche dans la zone ce jour là, et...
ben oui, y avait pas beaucoup de
pêcheurs norvégiens (veille de
Pâques), mais des chalutiers russes
qui ont traversé (plusieurs fois) le
câble.

Simple coïncidence, dit la police
norvégienne, rien vu, disent les
pêcheurs russes, sauf que 8 mois
plus tôt, lors du premier incident,
c'était pareil, avec les mêmes
protagonistes, plus au Nord. Et puis,
c'est quand même pas comme si les
cartes marines comportaient les
relèvements des câbles...

<https://www.nrk.no/nordland/xl/russiske-tralere-krysset-kabler-i-vesteralen-og-svalbard-for-brudd-1.16007084>

«Un barbu, c'est un barbu, deux
barbus, c'est deux barbus, trois
barbus, c'est des barbouzes»...

Quant aux allemands, que Merckel la
«funktionarin» a livrés aux russes, ils
en sont à quémander quelques jours
de plus avant que Vlad ne leur coupe
le gaz, quitte à passer pour des
lâches :

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-07-07/germany-s-habeck-urges->

canada-to-help-thwart-putin-s-gas-excuses

En ce qui concerne la Russie, on a vu que les sanctions commencent à sérieusement impacter des pans entiers de l'économie. Le principal problème sera celui des semences : La Russie est dépendante à 100%. (rappel pour ceux qui nous glorifient l'agriculture russe). D'où, le développement de «filières d'importation parallèles», plus que de filières locales de substitution. Principaux Hubs : Turquie, Serbie, E.A.U.

<https://ridl.io/import-substitution-or-going-parallel/>

Principale conséquence à court terme : Un développement exponentiel de la corruption et une hausse des prix des marchandises.

Bon W.E au soleil à tous !!

Répondre



Daniel BESSON

© 9 juillet 2022 à 15:14

Cit : [Des enquêteurs ont eu l'idée d'analyser les traces AIS des navires de pêche dans la zone ce jour là, et... ben oui, y avait pas beaucoup de pêcheurs norvégiens (veille de Pâques), mais des chalutiers russes qui ont traversé (plusieurs fois) le câble.]

Ben wi ! Cela fait parti de l'accord Russo-Norvégien qui fait couiner Brouchelles et les croches c'est au moins 70%-90% des accidents . Maintenant pour naviguer dans certaines régions sans traverser des câbles ... Quand aux chalutiers Norvégiens c'est connu qu'ils coupent leur AIS dans ces

régions pour ne pas avoir à déclarer des quotas hors dates à la commission mixte dans le cadre de cet accord et surtout à ne pas verser d'indemnités aux opérateurs de câbles en cas de croche .

Vous devriez voyager de temps en temps ...

Cit :[Le principal problème sera celui des semences : La Russie est dépendante à 100%.]

Uniquement pour les betteraves , les patates et de moins en moins sur le tournesol et c'est en train de se résoudre ! Comme beaucoup sur ce forum tu parles d'un secteur et d'un pays que tu ne connais pas ! L'article – connu en Russe – D'AgroInvestor cité en lien donnait les pourcentages exactes pour février 2020 : Conclusion : Quand on cite un article en Anglais il faut vérifier le contenu des liens vers lesquels il renvoie (si on en est capable , ce qui n'est apparemment pas le cas) . Le pourcentage global était de 63% de semences nationales avec 90% pour le blé d'hiver et 5-10% pour les betteraves cette année . Il était de 0,6 % il y a deux ans . (l'article d'AgroInvestor date du 5 février 2020 , je vous prie de vous reporter aux derniers de Kommersant et AgroInvestor pour les données actualisées) C'est pareil pour les arracheuses de betteraves d'ailleurs mais avec un marché de renouvellement limité à 50-60 unités/an ce

n'est pas la peine,
effectivement , de lancer une
substitution d'importation .
Autant en importer de RPC ...
Les variétés locales de
semences sont désormais
systématiquement utilisés
d'ailleurs puisque je doute
que l'OMC ou les semenciers
Occidentaux se plaignent ! ;0)
Ce n'est pas de tout de
compiler comme tu le fais des
articles sur tout et n'importe
quoi...;0) Il faut comprendre
ce qu'il y est écrit et parfois
vérifier que l'auteur ne
travestit pas le contenu des
articles qu'il donne comme
lien pour coller à son narratif
. Ce qui est bien le cas ici ...

Je n'ai répondu qu'aux deux
seuls sujets sur lesquelles j'ai
un minimum minimorum de
compétences ! Contrairement
à vous ! @LEONRAD aka
@Alain d ! ;0)

La » leçon » sur les
gisements transfrontaliers de
la Caspienne ne vous a
apparemment pas suffi ;0)

Bon WE à vous aussi ! Je reste
à votre entière disposition
pour vous documenter , vous
en avez bien besoin , sur la
pêche dans l'Arctique et
l'agriculture Russe .

» J'adore les moissonneuses-
batteuses »

Madame de Montpellier

Répondre



joe © 9 juillet 2022 à 15:56

Merci pour ce résumé
toujours aussi éclairant. Les
protagonistes Medvedev et
Daudov sont particulièrement
virulents et haineux c'est

dernier temps. Ce qui est un signe indéniable que même eux ne croient plus à leurs mensonges et passent en mode rageux, vu qu'on leur a toujours expliqué que cela faisait peur aux adversaires... ou pas. Pour les chalutiers russes, il est bien connu que les mers du Nord peuvent être scélérates... Un qui ne rentre pas au port, puis un deuxième. Les russes aiment l'asymétrie, ne doutons pas qu'ils apprécieront le message, car il faut toujours parler le même langage qu'eux !

Répondre



Dolgan · 9 juillet 2022 à 16:32

Sur la logistique, les russes ont prouvé leur grande maîtrise de la logistique de masse par voie ferroviaire.

C'est sur l'aspect routier que ça a montré de sérieuses faiblesses.

A noter que les Russes, qui n'ont plus de pertes (si on en croit les pro russes) depuis l'usage massif de Bm21, se sont lancés dans le vidage de prisons pour trouver leur chair à canon.

Répondre



ScopeWizard · 9 juillet 2022 à 13:04

Bon ; eh bien, quel nouveau jouet que voici !

Putain, ils font chier ces Américains, à imaginer des conneries pour Hollywood ou la TV, forcément certains finissent par les imiter....bon, certes ils y mettent le temps ; mais n'empêche que !

<https://www.youtube.com/watch?v=h4fOHsL9d2s>

<https://www.youtube.com/watch?v=QXJM0eVrGbY>

Super....quoi.....

<https://www.youtube.com/watch?v=2D74-M0-ZCM>

Eh non , mais vous savez l' Homme est paradoxal ; en somme , il a gardé la nostalgie du Diplodocus.....il aime donc bien reproduire ce qui n' est pas petit et entre-autres gamineries jouer avec ses peurs.....notamment celle de dinosaures bien balèzes qui l' obligeaient à courir très vite....

Bref , son esprit est demeuré si enfantin.....

https://www.youtube.com/watch?v=9y3lt2oWh_0

<https://www.youtube.com/watch?v=vgiDcJi534Y>

Tiens , d' ailleurs cet air guilleret venu du Jurassique me rappelle un truc....

<https://www.youtube.com/watch?v=GbGX1Sx0gvo>

Répondre



Feron Ⓞ 9 juillet 2022 à 13:16

Et alors, c'est quoi le but de l'article ? Nous laisser penser qu'on peut prendre une charge nucléaire du méchant Poutine à tout moment ? En même temps depuis que toutes les élections sont toutes passées on ne parle plus de la guerre mais du COVID. Finalement au vit au rythme des médias et non de la réalité

Répondre



Etienne Declercq

Ⓞ 9 juillet 2022 à 15:04

Nous pouvons être tués dans le quart d'heure.
Ce sous-marin et son drone

torpille sont une curiosité.
Les Oscar sont très bruyants.

Répondre



Raymond75 @ 9 juillet 2022 à 13:20

Une nouvelle réalisation qui démontre une fois de plus l'intelligence humaine.

Répondre



LEONARD @ 9 juillet 2022 à 13:32

Quelques détails supplémentaires:
<http://www.hisutton.com/Spy%20Subs%20Project%2009852%20Belgorod.html>
<https://www.thedrive.com/the-war-zone/russias-giant-nuclear-torpedo-carrying-submarine-declared-operational>

Sinon, le seul avantage de la Poséidon, c'est sa discrétion de tir (sous réserve de son bruit et qu'il n'y ait pas de SNA à proximité). Dans tous les autres cas de figure (portée, rapidité, précision, effets), les missiles ballistiques sont plus efficaces.

Répondre



Thierry (le plus ancien)

@ 9 juillet 2022 à 13:36

Ce sous-marin est surnommé par certains experts « tueur de villes » (sans doute pour faire peur), ils vantent aussi ses capacités à détruire les câbles sous-marin et c'est certainement là son véritable rôle.

Quand à la torpille nucléaire Poseidon, en quoi est-ce mieux qu'un missile balistique nucléaire ???? elle est beaucoup plus lente et très détectable, et ne peut frapper que les côtes. Quand à la précision n'en parlons pas, les russes sont mauvais comme des cochons dans ce domaine et leur système Glonass n'a clairement pas la précision ni la fiabilité du GPS ou Galileo, on l'a vu

en Ukraine, c'est l'ensemble de leur système qui est défaillant. s'ils visent le port de Marseille elle pourrait bien atteindre la Grèce ou un port Italien à la place...

<https://rossaprimavera.ru/news/3dee7fe9>

Répondre



Etienne Declercq

🕒 9 juillet 2022 à 14:51

Les sous-marins russes emportent souvent des armes nucléaires. Même les sous-marins diesel-électriques. Aussi en mission d'espionnage comme l'ont constaté les Suédois.

Répondre



Dolgan 🕒 9 juillet 2022 à 16:34

Pour un câble sous marin, il te faut un chalutier et une ancre.

Répondre



Nike 🕒 9 juillet 2022 à 13:58

C'est star wars les armes ruSSes. Drone sous marin « d'une portée illimitée, pourrait naviguer à la vitesse d'environ 70 noeuds, à une profondeur de 1000 mètres. » Je ne doute pas que ce ne soit pas infaisable, par contre je demande à voir pour le guidage d'un tel engin. Un centième de degré d'erreur sur la direction pour un parcours de plusieurs milliers de km et vous tombez loin de votre cible. Des systèmes de recentrage existent mais ils nécessitent de connaître les fonds marins et l'environnement précisément. A mon avis la propulsion nucléaire est là pour garantir une vitesse élevée mais le sous-marin lanceur devra s'approcher de sa cible pour garantir la précision.

Répondre

[Paramètres cookies](#)



Thierry (le plus ancien)

© 9 juillet 2022 à 14:34

Il est effectivement bien clair qu'une telle arme ne peut être tiré qu'à très courte portée (pour ne pas dire à vu direct) étant donné les aléas auquel elle devrait faire face et les éléments inconnus comme la position des navires et sous-marins, sans parler des routes maritime très fréquenté ou relief sous marin qui peuvent faire obstacle. Et je ne parle même pas d'une perte de contrôle de la trajectoire de cette arme qui en ferait un vagabond nucléaire prêt à exploser n'importe où y compris dans le camps de celui qui l'a lancé ou ses alliés.

Comme la Torpille Chkval ce concept ne va pas faire long feu après un accident majeur prévisible, ça fera péter un port russe.

Répondre



Etienne Declercq

© 9 juillet 2022 à 14:44

Le projet d'une torpille de 25 mètres est très ancien.

Les drones sous-marins pourraient être convertis en torpille stratégique nucléaires.

Les dégâts seraient considérables pour autant que l'engin explose au contact d'une infrastructure.

L'eau servant de couvercle pour une plus grande efficacité.

L'idéal serait une torpille-tunnelier.

Répondre



Thierry (le plus ancien)

© 9 juillet 2022 à 14:20

Les « Iskanders » russes ne rient pas, mais « cassent »

Les Iskanders russes lancés de Belgorod à Kharkov tombent souvent sur Belgorod. Dans cette vidéo, vous pouvez voir comment une fusée « casse » et tombe pendant le décollage, mais à partir de la nouvelle traînée en spirale à droite de celle-ci, on remarque que la précédente vient de « se casser » de la même manière.

Eh bien, alors on dit aux Russes que « l'Ukraine bombarde Belgorod ». En réalité, cela n'est pas nécessaire – les missiles russes eux-mêmes font un excellent travail dans cette tâche.

voir vidéo :

<https://war.obozrevatel.com/rossijskie-iskanderyi-ne-smeyutsya-a-lomayutsya.htm>

Encore un grand moment tragico-comique de la saga des Iskanders qui ne cessent de démontrer leur capacité dans le domaine des feux d'artifice. je crois que même les V2 étaient mieux construit que ça.

Il faut rappeler que l'Iskander est un missile à un étage à charge propulsive de propergol solide, pour ceux qui penserait qu'il s'agit du deuxième étage qui se détache...

Répondre



Etienne Declercq © 9 juillet 2022 à 14:36

Beaucoup de torpilles et de mines peuvent être nucléaires.

Il faudrait arrêter de brûler le plutonium dans les surgenerateurs.

Il pourra toujours être disséminés sur les terres arables.

La famine est une arme efficace.

Répondre



Frédéric · 9 juillet 2022 à 15:29

La Marine Russe a simplement mis en service un concept étudié et rejeté dans les années 1950 et rejeté avec l'arrivée des missiles balistiques. Gros soupir.

Répondre



Roswelien · 9 juillet 2022 à 15:43

Une question me taraude l'esprit...
Si cette torpille de la mort né dans l'imaginaire d'un Crâne rouge nazi le gardien de la pierre de l'âme chez les super Vilains, explose à l'intérieur de l'embouchure de la Seine, quid de l'onde de choc ?
L'onde de choc remontera t'elle loin en amont de la Seine, empêchant l'écoulement du fleuve et des inondations ?

Il serait bien que l'ami Vladimir fasse un essai de mise au point pour que réellement la peur nous étreigne, ça prouverait qu'au moins une de sa dizaine d'armes de destruction continentale fonctionne, j'ai quelques destinations de port militaire, Izmir, Kaliningrad, Tartous.

Répondre



joe · 9 juillet 2022 à 15:47

Tant mieux pour eux. Maintenant cela ne sera pas plus l'arme ultime que ne le sont les missiles hypersoniques. On en revient toujours au même. Cela rajoutera quelques ogives à l'arsenal déjà pléthorique des russes, restera la grande question de la conséquence de l'usage d'une seule arme nucléaire... Les possesseurs d'arsenaux nucléaires en Occident n'ont pas de Poséidon mais ils ont assez de vecteurs pour taper les ports russes. Je serai curieux (dans une simulation bien sur) de voir combien de Scalp les russes

pourraient stopper avec le tir de leurres depuis les trois points cardinaux... nul doute que leur invincible armée de l'aire les stopperai tous sans exception /s

Répondre



philbeau @ 9 juillet 2022 à 16:42

Les russes nous refont le coup de la torpille Chkval , supercavitation , voire pénétration facilitée par ionisation du milieu ambiant , des vitesses incroyables , une tête nucléaire (déjà) bref l'arme absolue ...On parle quand même de 1977 ... sauf que le carburant des docteurs Maboul soviétiques était tellement instable (il est sans doute) à l'origine du naufrage du Kursk) que l'engin n'a jamais été opérationnel . On attend la prochaine catastrophe dans la marine russe .

https://fr.wikipedia.org/wiki/VA-111_Chkval

<https://fr.topwar.ru/175609-superkavitirujuschaja-torpeda-shikval-jeto-jeffektno-no-nejeffektivno.html>

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire *

Nom *

E-mail *

Site web

COMMENTAIRES RÉCENTS

- Félix GARCIA dans M. Lecornu : Le second porte-avions sera l'un des « gros morceaux » de la prochaine Loi de programmation militaire
- Requin dans M. Lecornu : Le second porte-avions sera l'un des « gros morceaux » de la prochaine Loi de programmation militaire
- ZOZZ dans Deux régiments de l'armée de Terre ont signé une charte de jumelage avec le 4e bataillon logistique belge
- Félix GARCIA dans Robotique militaire : L'armée de Terre lance la 2e édition du défi CoHoMa, avec le thème « s'emparer de »
- Zigomar dans La Chine va bientôt mener les essais d'un avion militaire ayant une « importance stratégique et historique »

📅 juillet 2022

L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

« Juin »

ARTICLES RÉCENTS

- 🕒 Robotique militaire : L'armée de Terre lance la 2e édition du défi CoHoMa, avec le thème « s'emparer de »
- 🕒 Deux régiments de l'armée de Terre ont signé une charte de jumelage avec le 4e bataillon logistique belge
- 🕒 La marine russe a reçu le sous-marin K-329 Belgorod, pouvant emporter la torpille nucléaire « dronisée » Poseidon
- 🕒 La Chine va bientôt mener les essais d'un avion militaire ayant une « importance stratégique et historique »
- 🕒 Otan : La British Army déploie un escadron de chars Challenger 2 en Pologne
- 🕒 Le ministère des Armées devrait récupérer les 300 millions d'euros de crédits annulés en mars

● philbeau dans La marine russe a reçu le sous-marin K-329 Belgorod, pouvant emporter la torpille nucléaire « dronisée » Poseidon

● toufik dans La marine russe a reçu le sous-marin K-329 Belgorod, pouvant emporter la torpille nucléaire « dronisée » Poseidon

● Dolgan dans La marine russe a reçu le sous-marin K-329 Belgorod, pouvant emporter la torpille nucléaire « dronisée » Poseidon

● Requin dans La marine russe a reçu le sous-marin K-329 Belgorod, pouvant emporter la torpille nucléaire « dronisée » Poseidon

● Dolgan dans La marine russe a reçu le sous-marin K-329 Belgorod, pouvant emporter la torpille nucléaire « dronisée » Poseidon

🕒 Guerre électronique : L'armée de l'Air cherche une capacité intérimaire pour remplacer les Transall C-160 Gabriel

🕒 Le sous-marin nucléaire d'attaque Améthyste a effectué une mission de très longue durée dans l'océan Indien

🕒 Otan : Si nécessaire, la France envisage de déployer l'équivalent d'une brigade en Roumanie

🕒 M. Lecornu : Le second porte-avions sera l'un des « gros morceaux » de la prochaine Loi de programmation militaire

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Paramètres cookies](#)

