

[Accueil](#) / [Santé](#) / [Coronavirus - Covid 19](#)

Coronavirus : le professeur Didier Raoult a-t-il vraiment reconnu l'inefficacité de l'hydroxychloroquine pour soigner le Covid-19 ?



[Coronavirus - Covid 19](#), [Santé](#), [France - Monde](#)

Publié le 17/01/2021 à 11:38 , mis à jour à 11:56

Didier Raoult et son traitement à base d'hydroxychloroquine et d'azithromycine pour guérir du Covid-19 font à nouveau débat suite à une lettre scientifique signée du professeur marseillais. Cette dernière est vue par certains comme une reconnaissance discrète de l'inefficacité du traitement. "Ce n'est pas ce qui y est écrit", rétorque-t-on du côté de Marseille. La Dépêche fait le point.

Voilà que le débat sur l'hydroxychloroquine refait surface. Un an environ après que le traitement proposé par le professeur Didier Raoult a enflammé le pays et déchiré la communauté scientifique en France, un **article paru ce mois de janvier sur le site du NCBI** (National Center for Biotechnology Information) suscite à nouveau un vif débat.

Les opposants au microbiologiste et directeur de l'Institut hospitalo-universitaire (IHU) Méditerranée Infection, à Marseille, y voit la reconnaissance à demi-mot de la part de Raoult que le premier essai clinique organisé par l'IHU sur l'efficacité de l'hydroxychloroquine (HCQ) associé à azithromycine (AZ) contre le Covid-19 n'a pas été concluant. Bref, que l'hydroxychloroquine n'a aucune efficacité sur les malades touchés par le coronavirus.

"Pas de différence significative entre les groupes"

La lettre publiée et signée par Didier Raoult et plusieurs professeurs de l'IHU revient sur la **première étude datant de mars 2020** où 42 cas seulement avaient été analysés. 16 patients avaient alors été traités à l'hydroxychloroquine, 8 avec la combinaison hydroxychloroquine et azithromycine et 18 n'avaient reçu aucun traitement. À l'époque, Didier Raoult et ses partenaires assuraient que "malgré sa petite taille d'échantillon, notre enquête montre que le traitement à l'hydroxychloroquine est significativement associé à la réduction / disparition de la charge virale chez les patients COVID-19 et son effet est renforcé par l'azithromycine".

Alors que dit exactement cette nouvelle lettre du mois de janvier 2021 ?

"Les besoins en oxygénothérapie, le transfert en soins intensifs et le décès ne différaient pas significativement entre les groupes", admettent les chercheurs marseillais qui précisent toutefois que "la durée du séjour à l'hôpital et la persistance virale étaient significativement plus courtes dans le groupe de patients traités par rapport au groupe témoin".

La lettre admet également un risque cardiovasculaire pour les patients traités. Un point que les médecins de l'IHU connaissaient et qui les avaient menés à suivre de très près par électrocardiogramme les malades du Covid-19 sous traitement par hydroxychloroquine et azithromycine.


"Pas d'efficacité"

Il n'en fallait pas plus pour que les détracteurs du Professeur Raoult fustigent à nouveau le traitement proposé par l'IHU. "Cet essai de très petite taille et très

critiquable en méthodologie a eu un impact mondial sur la recherche sur le covid-19... pour au final arriver à conclure que l'HCQ avec/sans azithromycine n'a pas d'efficacité", écrit sur Twitter Thibault Fiolet, épidémiologiste à l'Université Paris-Saclay.



Thibault Fiolet
@T_Fiolet



Incroyable !

Le Pr Raoult qui écrit lui-même que leur 1er essai clinique non randomisé montre que l'hydroxychloroquine n'a AUCUNE efficacité sur la mortalité ou pour réduire le transfert en soins intensifs

Pour rappel, cet essai (Gautret et al.) a été cité plus de 3500 fois !



12:52 PM · 16 janv. 2021



2,8 k



Voir les dernières informations sur le COVID-19 sur Twitter

Pour David Hajage, biostatisticien à l'Hôpital La Pitié Salpêtrière, "Didier Raoult ne conclut ni n'admet l'inefficacité de son association

(NDLR: hydroxychloroquine + azithromycine)". Selon lui, le directeur de l'IHU "essaie de tirer à nouveau quelque chose de sa bouse" mais il assure que le document ne permet toujours pas de se prononcer, "ni dans un sens, ni dans un autre". Et de conclure : "Didier Raoult n'a absolument rien fait d'utile durant cette crise". Retour à la case départ en quelque sorte.

**Thibault Fiolet**

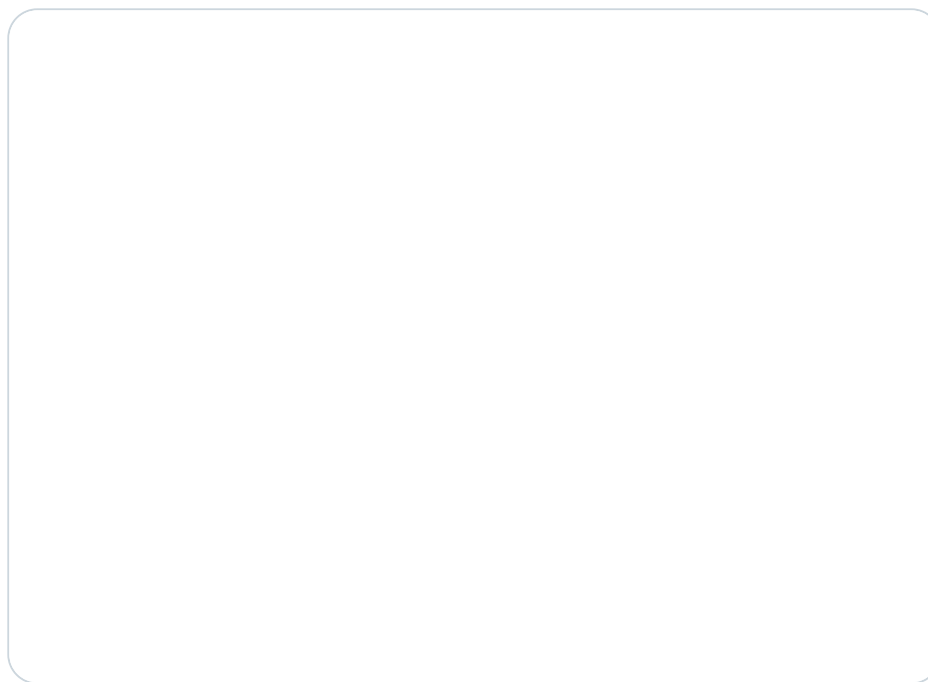
@T_Fiolet · 16 janv. 2021



Incroyable !

Le Pr Raoult qui écrit lui-même que leur 1er essai clinique non randomisé montre que l'hydroxychloroquine n'a AUCUNE efficacité sur la mortalité ou pour réduire le transfert en soins intensifs

Pour rappel, cet essai (Gautret et al.) a été cité plus de 3500 fois !

**David Hajage #JeMeFeraiVacciner**

@DavidHajage

Je suis un peu partagé sur cette présentation. DR ne conclut ni n'admet l'inefficacité de son association. Il essaie de tirer à nouveau quelque chose de sa bouse (cf ce qu'il dit de la durée d'hospi).

Son "étude" ne permet pas de conclure, ni dans un sens, ni dans un autre.

2:16 PM · 16 janv. 2021



119



22 personnes tweetent à ce sujet.

Des différences dans des résultats qui interrogent

La seule réponse du côté de l'IHU est venue de Yanis Roussel, en charge de la communication du professeur Raoult et de l'institut. "La première étude de l'IHU n'a jamais tiré de conclusions sur la mortalité mais sur la charge virale, qui chute grâce à HCQ+AZ (...) Ceux qui utilisent cette lettre pour faire croire que Didier Raoult aurait changé d'avis savent très bien que ce n'est pas ce qui y est écrit", écrit-il sur Twitter également.



Yanis Roussel

@YanisJGR



Certains pseudo-défenseurs de la science devraient apprendre à la lire.

La première étude de l'IHU (Gautret et al) n'a jamais tiré de conclusions sur la mortalité mais sur la charge virale, qui chute grâce à HCQ+AZ.

Pour la mortalité, je vous renvoie aux autres études de l'IHU.



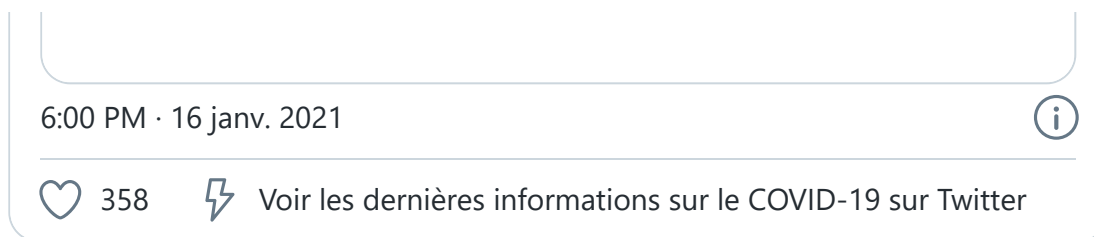
Thibault Fiolet

@T_Fiolet

Incroyable !

Le Pr Raoult qui écrit lui-même que leur 1er essai clinique non randomisé montre que l'hydroxychloroquine n'a AUCUNE efficacité sur la mortalité ou pour réduire le transfert en soins intensifs

Pour rappel, cet essai (Gautret et al.) a été cité plus de 3500 fois !



En observant les résultats proposés dans cette lettre de janvier 2021, quelques différences apparaissent cependant dans la méthodologie des essais présentés. En 2020 il était question de 36 patients alors qu'ils sont 42 dans le document de 2021. Et surtout, ce que pointent les contestataires de l'étude, en 2020 c'est la présence et l'absence de virus au J+6 qui était considérée comme le point final de l'essai. Or, en 2021 le résultat à J+7 fait son apparition et le bénéfice du traitement ne semble alors plus si intéressant.

Alors, premiers pas vers une reconnaissance de l'inefficacité du traitement à base d'hydroxychloroquine de la part de Didier Raoult ou nouvelles divergences dans la lecture de l'étude ? Une chose est sûre, ce n'est plus sur cette molécule que comptent les médecins du monde entier pour venir à bout de la pandémie de Covid-19 mais plutôt sur le vaccin et les traitements à base de corticoïdes administrés aux malades.



Sébastien Marcelle 

[VOIR LES COMMENTAIRES](#)

Les commentaires (13)



CecildeMille Il y a 7 minutes Le 17/01/2021 à 12:50

Raoult ? "Ni cet excès d'honneur, ni cette indignité", (Racine, Britannicus, acte II, scène III).

[RÉPONDRE](#)

[SIGNALER UN ABUS](#)



herlock Il y a 10 minutes Le 17/01/2021 à 12:46

Il faudrait arrêter de tirer sur l'ambulance !

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS



MANIXO Il y a 12 minutes Le 17/01/2021 à 12:45

C'est en fait la "réaction" du gouvernement sur le produit en question qui est à considéré comme!!!! !!!! !!!!

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS



MANIXO Il y a 14 minutes Le 17/01/2021 à 12:42

C'est le gouvernement Français qui , en fait à donné son

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS



Lespoucesverts Il y a 14 minutes Le 17/01/2021 à 12:42

Il faut quand-même rappeler que près de 200 études au niveau mondial vont dans le sens de l'efficacité de l'hydroxichloroquine, et puis il suffit d'aller sur le site de l'ihu de Marseille pour voir les résultats obtenus !

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS



NAIF32 Il y a 15 minutes Le 17/01/2021 à 12:41

Craché sur RAOULT ça évite de parler des vrais problèmes liés au COVID19

Il faut occuper le petit peuple.

LEGENDRE avait bien dit que les députés LaREM étaient trop intelligents pour les gueux !

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS



Rabolion Il y a 27 minutes Le 17/01/2021 à 12:29

Un sacré manipulateur le bonhomme ! Il a donc forcément des suiveurs qui aiment bien se faire mettre. En général ils penchent du côté de la Marine: le passage est déjà élargi depuis des années...



Rose2fois Il y a 11 minutes Le 17/01/2021 à 12:46

Vous en savez plus que lui dans votre labo d'arrière boutique ?
Et sortir une fois de plus MLP,c'est bien mal le connaître .

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS



vax Il y a 42 minutes Le 17/01/2021 à 12:15

Si il avait continué dans ce sens qu'il est le seul a suivre , son avenir professionnel , ces financements en pâtirait lourdement !

Un scientifique se doit de chercher , de proposer mais lorsque ces confrères prouvent et abandonne cette proposition , rien ne sert a s'entêter . Il faut mettre son énergie vers des pistes qui apportent des résultats corroborés par ces confrères , y apporter ces idées .

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS

Juba II Il y a 45 minutes Le 17/01/2021 à 12:12

C'est une affaire de sou, dans ce cas les laboratoires sont les plus forts ! le faite que nos gouvernants sont d'accords intérêts obligés ...

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS

sirli65 Il y a 1 heure Le 17/01/2021 à 11:56

Pour moi, " un scientifique " qui ose écrire : " il essaie de tirer à nouveau quelque chose de sa bouse " n'est absolument pas digne de confiance.

Il est juste animé par la haine .

Indigne d'être scientifique.

Ce "biostatisticien " n'est absolument pas crédible

Next !

RÉPONDRE

SIGNALER UN ABUS

[Voir plus de commentaires](#)

Les tops de la semaine

 **Lus**

 **Commentés**

- 1 **Coronavirus - Covid 19.** Troisième confinement : ce que Jean Castex a annoncé aux parlementaires lundi
- 2 **Disparition de Delphine Jubillar.** Disparition de Delphine Jubillar dans le Tarn : son compte Facebook s'est mystérieusement activé mercredi soir
- 3 **Disparition de Delphine Jubillar.** Disparition de Delphine Jubillar dans le Tarn : sa famille exige la clôture d'une cagnotte en ligne pour son mari Cédric
- 4 **Météo.** Vortex polaire : ce phénomène météo exceptionnel nous amène-t-il vraiment un hiver glacial ?
- 5 **Coronavirus - Covid 19.** Covid-19 : une entreprise veut imposer à ses salariés un boîtier autour du cou qui sonnera en cas de contact trop proche

À lire aussi de Coronavirus - Covid 19

- 1 **Coronavirus - Covid 19.** Coronavirus : le professeur Didier Raoult a-t-il vraiment reconnu l'inefficacité de l'hydroxychloroquine pour soigner le Covid-19 ?
- 2 **Vaccins contre le Covid-19.** CARTE. Covid-19 : trouvez le centre de vaccination le plus proche de chez vous en Occitanie
- 3 **Coronavirus - Covid 19.** Covid-19 : trois cas du variant anglais identifiés en Occitanie dont deux en Haute-Garonne
- 4 **Coronavirus - Covid 19.** Covid-19 : plus de 70 000 décès recensés en France depuis le début de l'épidémie
- 5 **Coronavirus - Covid 19.** DIRECT. Covid-19 : plus de 413 000 personnes sont désormais vaccinées contre le virus en France

Aussi à la une

- 1 **Coronavirus - Covid 19.** Coronavirus : le professeur Didier Raoult a-t-il vraiment reconnu l'inefficacité de l'hydroxychloroquine pour soigner le Covid-19 ?
- 2 **Faits divers.** INFO LA DEPECHE. Près de Toulouse, les faux policiers dépouillent une octogénaire et la laissent dans sa cave
- 3 **Faits divers.** Les petites villes rattrapées par la délinquance galopante
- 4 **Faits divers.** Violent incendie au nord-ouest de Toulouse : quatre maisons détruites
- 5 **Chasse - Pêche.** Toulouse. Silure : qui est vraiment ce monstre qui hante les eaux de la Garonne ?