

Le vidéo-documentaire Hold Up surfe sur une vague conspirationniste. ThanaTV/Youtube.

Décryptage

Sources falsifiées, experts décriés : les recettes de Hold-Up pour nourrir sa théorie du complot

Par Paul Conge et Étienne Girard

Publié le 14/11/2020 à 16:42



OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois



Ce film est déjà un phénomène. En quelques semaines, les producteurs de *Hold Up*, documentaire controversé sur la gestion du Covid-19, sorti le 11 novembre, ont amassé plus de 300.000 euros sur les plateformes collaboratives Ulule et Tipeee. Bien que la plateforme Vimeo a suspendu en catastrophe le lien vers le visionnage du film, il est accessible gratuitement depuis plusieurs sites de streaming ce 14 novembre. En seulement trois jours, son public s'élève déjà à des millions de personnes. Présenté comme un document d'investigation, *Hold Up* se veut en réalité un film de propagande au service d'une théorie du complot. Un peu l'équivalent français, quinze ans plus tard, de *Loose Change*, ce documentaire complotiste sur le 11 septembre visionné plus de 150 millions de fois sur internet, et qui avait séduit jusqu'à l'acteur Mathieu Kassovitz. *Hold Up* a lui déjà été salué par Sophie Marceau ou Juliette Binoche sur Instagram.

La thèse de l'œuvre ? La pandémie de Covid-19 a été imaginée par les puissants de ce monde, les grands laboratoires pharmaceutiques, mais aussi Bill Gates, John D. Rockefeller et Jacques Attali, pour s'enrichir et imposer à la population une dictature, fondée sur la surveillance généralisée grâce à la technologie 5G. Réalisé de façon habile par d'anciens prestataires de France Télévisions, reprenant tous les codes des émissions télévisées d'investigation (thèmes musicaux anxiogènes, surlignages et agrandissements de documents), le documentaire est un fourre-tout. S'y mêlent des considérations sur le confinement, s'inscrivant parfois dans un débat légitime, des critiques de la politique de masques, de tests, sur l'hydroxychloroquine, qui servent toutefois de sas vers un tout autre type de discours. Dans la deuxième partie, les insinuations et les accusations sur les objectifs cachés de l'épidémie se multiplient. Les contre-vérités sont nombreuses (**l'AFP** et **Libération** en listent aussi un certain nombre). Pour appuyer son propos, Pierre

Deménil, l'ex-journaliste de Ouest-France qui sert d'inspiration au film

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

SOURCES DÉFORMÉES

Lois, règlements, rapports, brevets médicaux, articles de presse... Le travail de sourçage de Hold Up peut sembler important. Mais si quelques documents sont convenablement cités, nombre d'entre eux sont déformés pour leur faire dire ce qu'ils ne disent pas, voire parfois l'inverse de ce qu'ils disent.

Il y a d'abord quelques mensonges grossiers, à commencer par celui de la prétendue prime délivrée aux médecins durant le confinement. Selon la voix off, les médecins auraient touché des "*incitations financières*" pour signaler des cas Covid (pour les surdéclarer, comprend-on, et faire croire à une pandémie plus grave qu'elle ne l'est). Sa source ? Un article du service Checknews de *Libération*, montré à l'écran et tronqué de plusieurs phrases, de manière à lui faire dire que les généralistes bénéficient d'une "*rémunération de 55 euros*" pour chacun de ces signalements. Or, si ce système a été un temps envisagé, il n'a jamais été appliqué. L'article de *Libération* cité est **titré** ainsi : "*Enfin, les médecins ne bénéficieront pas d'une prime au signalement des cas contacts*". La manipulation semble donc tout à fait volontaire.

Plus loin dans le film, la voix off affirme que l'Agence France-Presse, à laquelle il est reproché une désinformation pendant la crise sanitaire, est dirigée par "*un camarade de promo d'Emmanuel Macron*", Fabrice Fries. Commentaire : "*Ça facilite une élection*". Or, rien n'est plus faux, Fabrice Fries ayant été diplômé de l'Ena en 1986, soit... 18 ans avant Macron.

MILITANTS PRÉSENTÉS COMME ENQUÊTEURS

Même manque de rigueur flagrant concernant l'avocat allemand Reiner

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

et experts internationaux pour trouver des réponses aux questions sur la crise du corona". Surprise, cet enquêteur providentiel conclut qu'une dictature sanitaire s'est mise en place : "*Selon les psychologues et les psychothérapeutes qui ont témoigné devant la commission du corona, les enfants sont traumatisés en masse avec les pires conséquences psychologiques que l'on peut attendre à moyen et long terme. (...). Les mesures liées au coronavirus sont sans fondement factuel suffisant, sans fondement juridique suffisant, et doivent être abrogées*". Vérifications faites, Reiner Fuellmich n'est membre d'aucune commission reconnue par l'État allemand. Il fait simplement partie des fondateurs d'ACU 2020, une association qui milite pour la fin des mesures exceptionnelles en lien avec le Covid. Ce que Barnérias présente comme une parole d'autorité n'est donc en réalité qu'un propos de militant.

Autre truquage grossier : selon la voix off, le confinement de mars-avril, en France, aurait été "*en préparation*" dès le 5 décembre "*devant l'Assemblée nationale*". Comment ? "*Avec les prémices de la loi Amiel, censée donner un cadre juridique à cette situation exceptionnelle*", déroule la voix du réalisateur. Si tel était est bien le cas, il y aurait lieu de s'interroger sur un effroyable complot. Pierre Barnérias, interrogé à ce propos la députée Martine Wonner (ex-LREM), en ces termes : "*Le 5 décembre, il y a une loi qui a été présentée pour rendre légal le confinement. C'est étonnant ?*" La parlementaire fait part de ses soupçons : "*C'est quasiment passé sous silence. Ce texte, à la commission des affaires sociales, nous ne l'avons pas pu passer*".

En fait, rien d'étonnant à ce que Martine Wonner n'ait pas vu passer ce texte puisqu'il... n'a jamais été étudié par l'Assemblée nationale. Cette proposition a été présentée le 5 décembre, mais au Sénat. Votée le 5 février, elle n'a jamais été mise à l'ordre du jour de l'Assemblée nationale, comme une visite sur le [site du Sénat](#) permet de s'en assurer. Des prétendus complots ont parfois des explications assez simples. Sur le

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

Sources falsifiées, experts décriés : les recettes de Hold-Up pour nourrir sa théorie du complot propagées par des animaux porteurs de parasites, comme les moustiques, et n'incluent pas les coronavirus. Quant aux dispositifs proposés par le sénateur, comme *"l'isolement contraint"* d'un individu, ils n'ont rien à voir non plus avec un quelconque confinement de la population.

Contacté, Michel Amiel réfute être associé au moindre complot : *"C'est effrayant. Ce texte prévoyait effectivement la possibilité d'isoler des personnes, y compris contre leur gré, en cas de contamination à une maladie infectieuse, mais en aucun cas pour une pandémie comme le Covid, pour laquelle les règles dépendent d'autres lois"*. Il ajoute que les dispositions de sa proposition ne permettent *"en aucun cas"* de confiner une population qui n'a pas été contaminée. Les réalisateurs de *Hold-Up* n'auront pas eu l'idée de l'interroger pour lui demander son avis.

RAPPORT DU SÉNAT TORDU

Le documentaire détourne par ailleurs de son sens un autre document sénatorial, le rapport du Sénat sur l'épidémie de grippe H1N1, publié le 29 juillet 2010. *"Les sénateurs, qui n'ont rien de prophètes, vont jusqu'à dénoncer une fausse pandémie"*, annonce la voix off. Ce document est certes sévère sur la gestion du gouvernement français. Mais le film en fait une lecture fallacieuse : passages surlignés à l'appui, il fait dire aux sénateurs que l'OMS a *"inventé"* une pandémie... alors que dans l'extrait en question ne fait en réalité que relever le *"pire"* des critiques adressées à l'OMS à cette époque, durant sa gestion de cette épidémie. Les sénateurs confient dès le paragraphe suivant que ces critiques sont *"pour certaines excessives"*. Le détournement est total : ils ne disent aucunement qu'il y a une fausse pandémie. Pas de quoi empêcher la voix off d'en rajouter : *"Et quand on est face à une fausse pandémie, comment peut-on souhaiter pour la suivante des mesures encore plus renforcées ?"*

Hold Up développe aussi l'idée que les masques sont dangereux pour la santé. La charge est notamment portée par Alexandra Henrion-Caude,

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

seulement, le document de l'organisation, s'il mentionne bien ces éléments dans un passage sur les "*effets indésirables/inconvénients potentiels*" des masques, encourage le grand public à porter ces masques : "*L'OMS conseille désormais aux autorités, pour prévenir efficacement la transmission de la COVID-19 dans les zones de transmission communautaire, d'encourager le port du masque par le grand public dans des situations et lieux particuliers*".

La principale accusation relative aux masques est suggérée au travers du montage du documentaire. La voix off cite Anthony Fauci, membre de la cellule de crise de l'administration Trump contre le Covid. Dans un article de recherche, cet immunologue aurait affirmé, selon *Hold Up*, que "*les maladies graves qui découleraient éventuellement*" d'une pandémie "*seraient la conséquence de bactéries colonisatrices répandues*". À ce moment, le réalisateur décide de passer une image... d'une éruption cutanée due à un masque. Pas si loin du scénario de la série anglaise *Utopia*, dans laquelle un groupe de comploteurs puissants décide d'infecter la population mondiale par l'intermédiaire d'un vaccin (plutôt que des masques) contre une grippe virulente.

SOURCES ANTISÉMITES ET SATIRIQUES

Concernant Anthony Fauci, une incrustation précise qu'il s'agit de "*l'homme le plus corrompu des Etats-Unis*", selon *Veterans Today*. En 2014, le magazine *Time* qualifiait ce site américain de "*virulemment antisémite*". Même absence de source crédible à propos de la fortune de Jacques Attali. L'essayiste français est affublé d'une fortune de "*245 millions de dollars*", apprend-on dans une autre incrustation.

Information étonnante, puisqu'elle placerait l'ancien conseiller de François Mitterrand parmi les 500 premières fortunes de France. Or, l'énarque n'a jamais figuré dans ce **classement**, édité tous les ans par le magazine *Challenges*. Sur internet, on remarque que la première source à

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

de *Hold Up*, tant qu'elles viennent nourrir leur thèse d'un complot des élites.

Dans cette optique, il faut souligner le rôle central joué par la voix off, celle de Pierre Barnérias. Au travers de petites remarques, le journaliste se charge de faire le lien entre des éléments disparates et sa grande théorie du complot criminel. Exemple avec un colloque d'Anthony Fauci, en 2017, à l'université de Georgetown. Il y parle de la possibilité d'une future "*épidémie surprise*". "*D'où vient cette certitude, cette assurance ?*", embraye aussitôt la voix off. Puis : "*Sait-il des choses que son président [Donald Trump] ignore ?*"

VOIX OFF INSIDIEUSE

Cette méthode est réitérée à de multiples reprises. Pour mêler Jacques Attali à la grande conspiration, le réalisateur prend appui sur un édito publié sur le site de *l'Express* en 2009, dans lequel l'essayiste estime qu'une pandémie favoriserait l'avènement d'un gouvernement mondial, qui commencerait par une politique de santé commune. La voix off ponctue : "*Pourquoi un raisonnement qui défie toute intelligence ? De qui se moque ce polytechnicien ? (...) Doit-on comprendre que c'est par la santé que pourra se mettre en place un gouvernement mondial ? Il y avait Attali le prophète, on découvre Attali le comploteur*". L'énarque aurait donc livré, dès 2009 et sur internet, les clés de sa machination.

La moindre parole soupçonneuse est transformée en preuve décisive par la magie du commentaire "off", qui donne ainsi une apparence de démonstration à des affirmations sans bases factuelles vérifiables. Ainsi du témoignage d'un homme présenté comme un "*opérateur du renseignement*" anonyme, à qui un contact aurait dit avoir vu "*une note de l'autorité de sûreté nucléaire*" certifiant l'origine humaine du coronavirus. La référence à l'autorité de sûreté nucléaire, ni de près ni de

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

BILL GATES LE COMPLOTEUR

Une des accusations les plus spectaculaires du film repose elle aussi sur l'acrobatie de la voix off, qui se contorsionne pour mêler Bill Gates à la conspiration. Le fondateur de Microsoft serait mouillé dans la mesure où il a prévu de longue date la survenue prochaine d'une pandémie, tout en investissant dans les cryptomonnaies. Deux éléments a priori déconnectés, mais auxquels Barnérias s'efforce de donner une continuité logique. *"Bill dépose en 2018 un brevet qui va faire le lien entre des nanoparticules et la cryptomonnaie. On y est"*, assène par exemple la voix off. Puis, le journaliste convoque une psychologue, laquelle affirme que de tout temps, *"ceux qui ont des privilèges (...) organisent des complots contre ceux qui n'en ont pas. C'est l'histoire de l'humanité"* Puisque l'histoire le dirait, cela suffit à clore le débat pour Barnérias, qui conclut : *"On comprend mieux la précision de ces scénarios catastrophes avec des millions de morts imaginés par les Rockefeller et les Bill Gates. Des scénarios de milliardaires écrits avec la collaboration de scientifiques de renom. Des prophètes qui n'auraient donc rien de prophètes"*.

Aucune preuve, mais des questions et remarques insidieuses : la méthode classique du complotisme YouTube. Le réalisateur Barnérias a vraisemblablement eu pour sources d'inspiration des documentaires conspirationnistes à succès. Il en emprunte tous les codes, jusqu'à la musique mélodramatique, les laïus sur les élites mondialisées accusées des pires desseins secrets, sur les coïncidences *"troublantes"* et autres événements qui surviennent *"comme par hasard"*.

TÉMOINS VIP... OU PRESQUE

La dernière recette du succès *Hold Up* repose sur la convocation récurrente de témoins VIP. La plupart sont présentés comme des experts : prix Nobel, ex-ministre ou députée, médecins, avocat, chercheurs. Paradoxalement, venant d'un film qui s'est fixé pour but de

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

Philippe Doucet, qui a depuis demandé son rôle à être

"retiré" du film, ce webdocumentaire a pour sources humaines essentiellement des personnalités controversées. Pour autant, leur point de vue est présenté sans la moindre contradiction.

Sur les trente-sept intervenants du film, une grosse part correspond à des scientifiques isolés ou marginalisés. C'est le cas du professeur Luc Montagnier, prix Nobel de médecine pour sa participation à la découverte du virus du sida, invité dans le film pour avoir soutenu à la télévision que le SARS-Cov-2 a été fabriqué par l'homme à l'aide de séquences ADN du virus du sida. Dans le film, il déclame que "*les scientifiques sont achetés*". Paria dans sa discipline depuis ses propos anti-vaccins, il a été publiquement désavoué par l'Académie de médecine et des sciences en 2017 et à nouveau cette année après ses propos sur le virus.

Mêmes embarras de la communauté scientifique au sujet d'Alexandra Henrion-Caude : cette généticienne, farouche militante anti-avortement, a émis des théories complotistes sur le covid-19, conduisant l'Inserm à se désolidariser de son ancienne chercheuse. Dans *Hold Up*, elle reproche aux recommandations de l'OMS de comporter de plus en plus de pages au fil des mois. La sociologue Monique Pinçon-Charlot, qui tient dans le documentaire des propos outranciers sur une prétendue "*troisième guerre mondiale*" s'est elle désolidarisée de l'opération.

Les propos de Jean-Dominique Michel, qui se présente comme un anthropologue de la santé, ne s'embarrassent pas du réel : "*Une deuxième vague, ce serait un scoop en termes d'épidémie mondiale*", annonce-t-il. Thèse qu'il répète ce 12 novembre sur son blog, où il minimise depuis le début de l'année l'importance de la pandémie. Pourtant, les chiffres de Santé Publique France le montrent : la courbe des décès en hôpital augmente nettement depuis fin octobre (472 morts le 10 novembre), au

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

extrémistes. Prenons l'exemple de Valérie Bugault, présentée à l'écran comme "docteur en droit privé". Cette diplômée de l'université Panthéon-Sorbonne est surtout une habituée des plateaux de la webtélé d'extrême droite TV Libertés, conférencière pour l'organisation catholique intégriste Civitas ou encore le groupe antisémite Égalité et Réconciliation, comme l'a relevé, documents à l'appui, le site **Conspiracy Watch**. Elle affirme dans le documentaire que le célèbre article 16 de la Constitution est le seul qui permet d'instaurer l'état d'urgence, alors que c'est en fait une loi du 3 avril 1955. Piquant venant d'une juriste. Malgré sa légitimité scientifique toute relative, c'est bien à Valérie Bugault qu'il revient de porter l'accusation la plus grave du film, selon laquelle une élite spécialisée dans les hautes technologies s'apprêterait à profiter de la pandémie pour instaurer une dictature. Le propos est si extrême et péremptoire qu'il faut le citer largement : *"Pour que la cryptomonnaie puisse exister, il faut surtout que les capacités techniques de circulation soient mises en œuvre, ce qui explique qu'il y a eu en particulier en France à la faveur du confinement des décisions de mise en œuvre rapide de la technologie 5G et d'installation d'antennes 5G qui permettront en effet une circulation plus aisée de toutes ces données dématérialisées. (...) Ça veut dire qu'ils sont capables de tracer les activités corporelles et ensuite d'affecter la monnaie en fonction des critères corporels qui auront été prédéterminés pour générer la monnaie. On arrive à un contrôle total de l'individu, selon lequel si vous allez à un endroit qui est interdit, vous n'aurez pas votre affectation monétaire, si vous ne pratiquez pas telle activité physique (..), vous n'aurez pas votre affectation monétaire, tout va être robotisé. (...) On arrive à un système de contrôle intégral où la liberté va devenir un lointain souvenir"*.
Commentaire de la voix off : *"J'ai le vertige. Comment des hommes peuvent-ils imaginer des scénarios aussi tordus et en réussissant à corrompre toutes nos élites ?"*. L'imagination d'une intervenante d'Égalité

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

est présenté comme un professeur et expert en pharmacologie et

toxicologie". Il est surtout militant anti-vaccins, proche d'Henri Joyeux. En 2019, cet adepte de la théorie du complot scientifique a mené des essais cliniques sauvages dans une abbaye sur des malades atteints de Parkinson et d'Alzheimer. Deux maladies qu'il prétend guérir grâce à un patch prétendument miraculeux, comme l'a raconté *Marianne*. Ces états de service, cachés aux téléspectateurs de *Hold Up*, incitent-ils au moins le journaliste à prendre des distances avec les théories avancées par Monsieur Fourtillan ? Pas le moins du monde. Le militant anti-vaccins peut tranquillement affirmer, documents à l'appui, qu'un brevet sur les tests du Covid a été déposé en 2015: "*Il y a quelques jours, on a découvert qu'on avait pris un brevet sur les tests Covid-19 le 13 octobre 2015. Ils connaissaient le virus, puisqu'ils connaissaient la maladie*". CQFD ? Pas du tout, puisque les documents sont en réalité tronqués. Comme l'a relevé *l'AFP*, le brevet sur les tests Covid a été déposé en mai 2020, la partie datée de 2015 ne renvoyant pas au Covid, comme une recherche sur *Google Patent*, le moteur de recherche lié aux brevets, permet de le vérifier. Ce que n'a pris la peine de faire le réalisateur de *Hold Up*.

Jean-Bernard Fourtillan poursuit : "*Ce qui est dangereux c'est le vaccin qui va en sortir (...) Tout a été fabriqué par l'institut Pasteur*".

Commentaire de la voix off, selon le procédé récurrent : "*Pour le professeur, aucun doute. Le virus a été fabriqué par l'institut Pasteur, avant d'être envoyé à Wuhan ou ailleurs. Le coupable de la covid-19 a bien été trouvé*". L'institut Pasteur ne sera pas sollicité pour faire valoir sa défense sur cette sidérante accusation.

TAXIS "DÉCODEURS"

Il y a aussi dans le lot des intervenants de parfaits inconnus. Des chauffeurs de taxi, convoqués pour leurs talents de "*décodeurs*" de la société. Ils jugent unanimement que la gestion gouvernementale de l'épidémie a été désastreuse, ce qui leur paraît louche. Autre témoin, un

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

naturopathe, ou une web-profileuse, chargée de juger des scientifiques sur la base d'une photo. Aucun témoignage contradictoire à la thèse du film n'a été retenu, alors même que le projet initial mentionnait des "*contre-points*". Seuls les propos permettant de nourrir les soupçons auront été relayés, sans la moindre vérification, à rebours d'une démarche honnête. Les questions légitimes posées par la gestion de la pandémie, sur les tests, les mesures de restriction, les règles de port du masque ne servent que de marchepied à un délire conspirationniste. Un Hold Up sur le débat.

À LIRE AUSSI >> [Sur Facebook, les "antivax" à l'affût contre un futur vaccin anti-Covid](#)



Par Paul Conge



Par Étienne Girard

RÉAGIR

CONTENU SPONSORISÉ

PLUS DE SOCIÉTÉ

Épisode 4

M Les quatre jours de Sarkozy face aux juges : l'ultime bras de fer électrique

Laurent Valdiguié le 22/11/2020



OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois



Télévision

Chaînes d'info en continu et Covid-19 : le débat scientifique à la sauce polémique

Louis Nadau le 22/11/2020



Conso

M "Marianne" soutient nos PME, acte II : dînette à la française

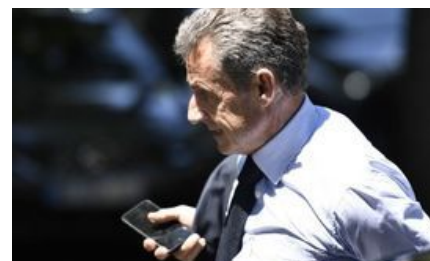
Vanessa Houpert le 22/11/2020



Épisode 3

M Les quatre jours de Sarkozy face aux juges : le Libyen qui en savait trop

Laurent Valdiguié le 21/11/2020



Portrait

Du "Jour du Seigneur" à "Hold-up" : Pierre Barnérias, un réalisateur électron libre

Maryvonne Ollivry le 21/11/2020



Puisque vous êtes là...

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

Sources falsifiées, experts décriés : les recettes de Hold-Up pour nourrir sa théorie du complot
Intégrante des contenus mais aussi à un espace de débat premium, réservé à nos abonnés, le tout sur
un site débarrassé de toute publicité. Vous pouvez aussi nous soutenir par un don défiscalisé.
Toute l'équipe Marianne vous remercie !

S'ABONNER À MARIANNE

NOUS SOUTENIR

DÉCOUVREZ LE NUMÉRO DE LA SEMAINE

N°1236 - 20 AU 26 NOVEMBRE 2020.



ACHETER AU NUMÉRO

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

- 1.
2. **"Bizarre : quand le parti de l'élite l'emporte sur le parti du peuple"**
3. **Israël-Azerbaïdjan, les liaisons dangereuses du drone**
4. **En Suède, la lutte anti-covid passe par la « responsabilité citoyenne »**
5. **Politiques, journalistes, scientifiques : la crédibilité ruinée de ceux qui faisaient autorité**

COMMENTAIRES

2 Ratings

★ ★ ★ ★ ★ 3.0

632 Commentaires

Marianne.net

🔒 Règles de confidentialité de Disqus

S'identifier ▾

1

♥ Recommander 5

🐦 Tweet

f Partager

Les meilleurs ▾

Rate and comment ★★★★★



Participer à la discussion...

S'IDENTIFIER AVEC



OU INSCRIVEZ-VOUS SUR DISQUS ?

Nom

Courriel

Mot de passe

- J'accepte les [Conditions d'utilisation](#) de Disqus
- J'accepte le traitement du courriel et de l'adresse IP par Disqus, ainsi que l'utilisation de cookie pour faciliter mon authentification et l'envoi de commentaires, expliqués en détail dans la section [Politique de confidentialité](#)
- J'accepte le traitement supplémentaire de mes informations, y compris les cookie propriétaires et tiers partie, pour un contenu et une publicité personnalisés, comme indiqué dans notre [Conditions de partage des données](#)



OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois



Liel → Erebus • il y a 8 jours • edited

***Les sanglots longs des violons de l'automne,
blessent mon cœur d'une langueur monotone.***

Et pis ça c'est vrai.

Oui oui.

Vrai de vrai.

Ce n'est même pas de la fausse vérité. ! :O

3 ^ | v • Répondre • Partager >



LinoRoberto • il y a 8 jours

C'est le produit de neuf mois de cacophonie politico scientifique et médiatique

19 ^ | v • Répondre • Partager >



ezza → LinoRoberto • il y a 8 jours

mais pas seulement ...

Il y a lieu de fustiger la gestion politique du machin.

De là a y voir un complot à base de nanoparticules pour nous soumettre, y a de la marge ;)

8 ^ | v • Répondre • Partager >



Saucy Allister → ezza • il y a 7 jours • edited

Lorsque les choses sont claires et incontestables dès le départ, il n'y a que les timbrés qui s'imaginent des complots, du moins sur les questions sanitaires. Ici, c'est le pouvoir qui y a contribué, et pas qu'un peu, notamment en disant aux gens d'aller au théâtre ET d'aller voter, puis BIM ah ben finalement non, vous êtes confinés deux jours plus tard.

Et ça continue, puisque le mec refuse de fermer les écoles comme si les élèves n'étaient pas contaminés, pendant qu'au moins un responsable sanitaire régional réfute les chiffres de Geodes (si le type n'était pas un sous-chef mais un citoyen sur internet, il serait qualifié de complotiste, en passant), genre tout va bien c'est pas si grave, alors que si et ils le savent.

5 ^ | v • Répondre • Partager >



Citoyen%20Lambda → Saucy Allister • il y a 6 jours

Pas que le pouvoir, toute la machine médiatique aussi. Parce que si les conclusions de "Hold-Up" sur l'existence d'un vaste complot mondial sont contestables, l'essentiel des faits et chiffres donnés sont exacts, et devraient amener n'importe quel journaliste à se poser de sérieuses questions.

Or à quoi assistons nous ? La quasi totalité de la machine médiatique

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

Donc complot, sans doute pas, mais manipulations et complicités des médias dans ces manipulations, oui.

3 ^ | v • Répondre • Partager >



lillith87 → Citoyen%20Lambda • il y a 5 jours

aujourd'hui vous trouverez beaucoup de pro nucléaires pour vous affirmez que le gouvernement de l'époque n'avait pas menti sur le nuage mais qu'il s'agit d'une manip des médias.

2 ^ | v • Répondre • Partager >



Saucy Allister → Citoyen%20Lambda • il y a 3 jours

Ces médias font partie du pouvoir, puisqu'ils informent en tant que porte-parole de ce pouvoir, tel média sera franchement d'accord, ici (oui, ici même) ils se montreront faussement en désaccord.

^ | v • Répondre • Partager >



LinoRoberto → ezza • il y a 8 jours • edited

C'est bien se que je dis. du mensonge politique comme scientifique sur l'inutilité du port du masques, les enfants super contaminants en mars et non contaminant en mai etc etc ...

5 ^ | v • Répondre • Partager >



Photo73 → LinoRoberto • il y a 8 jours

l'OMS disait au début que le masque était inutile. Ne jamais croire l'OMS. :-)
Savoir si des enfants sont contaminants vs leur âge, ça demande combien de temps ? Dix minutes ? 6 mois ? Il faut du recul et des études solides, les intuitions parfois sont trompeuses.

^ | v • Répondre • Partager >



Franck Einstein → Photo73 • il y a 8 jours

Le masque est une escroquerie, pas un Hold Up.
Mais grâce à lui, on peut le commettre.

^ | v • Répondre • Partager >



lillith87 → ezza • il y a 5 jours

et pourtant les reptiliens existent !

1 ^ | v • Répondre • Partager >



LinoRoberto → ezza • il y a 8 jours • edited

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

Par la lime tu tempesteras.

J'ai vu le Tempest en bas de chez moi, dans la vitrine du magasin de modélisme, moi qui avait tant d'avions il y a 35-40 ans, **et je me suis dit**, si nous pouvons détruire l'ennemi, nous pouvons nous libérer !

D'où l'idée de refaire le Tempest de Pierre Clostermann au 1:32, si vous me suivez.

Suis-je encore capable d'assembler un bel avion ?
Mes mains comme mon cœur ne sauront souffrir sans être meurtris.

Voici des décénies, des avions j'en fis, des Spits ou des Hurricanes, des Me 109, 110, 262, des Polikarpov I15 ou 16, des Yaks, des A5M, des P47, 51, 39, des Fiat et des Macchi, comme des MS206 ou des D620....

Mais jamais de Tempest.

Jamais. :O

Il est temps de reprendre la lime et de dire qu'à cœur vaillant, rien d'impossible !

1 ^ | v • Répondre • Partager >



Franck Einstein → ezza • il y a 8 jours

Deux fois le même tr***lage sur ID2020, c'est du complotisme ?

^ | v • Répondre • Partager >



ezza → Franck Einstein • il y a 8 jours

tu essaies de me dire quelque chose ?

1 ^ | v • Répondre • Partager >



Franck Einstein → ezza • il y a 8 jours

"A base de nanoparticules"

C'est dans 20Minutes repris par les Echos :

Un carnet de vaccination sous-cutané de taille microscopique mis au point par des chercheurs du MIT.

SANTE CONNECTEE Invisible à l'œil nu, les informations fluorescentes de ce carnet de vaccination futuriste pourraient être lues avec un smartphone

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

^ | v • Répondre • Partager >



ezza → Franck Einstein • il y a 8 jours

Faudrait prendre la peine de lire la phrase entiere, qd meme.
"A base de nanoparticules pour nous soumettre" avais je ecrit.
et j'oubliais , si vous tenez à la version longue, Mr le puriste : "A base de nanoparticules activées grace à la 5G pour nous soumettre" .

^ | v • Répondre • Partager >



kokuzoku → ezza • il y a 8 jours

La personne a qui vous vous adressez ne connait pas la difference entre un nanometre et un micrometre, vous pouvez donc facilement comprendre qu'il ne comprend pas la signification de son copie/colle, ni que la technologie qu'il evoque n'est rien d'autre qu'un tatouage invisible a l'oeil nu (particules fluorescentes en proche IR) qui permettrait de vois qui a deja ete vaccine, et contre quoi... Bref, une aide aux medecins dans les pays ou l'administration est deficiente...

2 ^ | v • Répondre • Partager >



Franck Einstein → ezza • il y a 8 jours • edited

Votre "pour nous soumettre" ne fait pas oublier "à base de nanoparticules. Jamais il n'est fait allusion à la 5G madame kokuzôku. C'est vous qui l'inventez. Le prototype même du complotisme, mélanger le vrai et le faux pour discréditer les deux.

^ | v • Répondre • Partager >



Liel → Franck Einstein • il y a 8 jours • edited

Les championnats de marbles, sur terre mouillée comme sur piste, ne sont pas du complotisme, mais un vrai sport,

- je les suis assidument. :)

Il faut de la rondeur, du physique, et une volonté de fer.

Il est là le complotisme.

Oui !

Une bille a le droit d'être championne, comme n'importe qui !

Le complotisme ne fait qu'annoncer un score déjà connu.

La bille Yellow submarine ne l'emporte pas forcément sur la noire Dart Vador.

Pas toujours.

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

complot? Parce que eux évidemment sont prêts à comploter pour gagner une place (c'est même naturel)! Ils pensent que les gens ordinaires sont comme eux.

Ben non!

Pour rembarasser toute opposition il y a 20 ans on disait "vous dites ça parce que vous êtes jaloux", maintenant on dit "c'est du complotisme"!

On progresse!!!

3 ^ | v • Répondre • Partager >



demain_j'ai_piscine → bof! • il y a 7 jours

C'est au pied du maçon qu'on voit ... le mur !

^ | v • Répondre • Partager >



Amazone → LinoRoberto • il y a 8 jours • edited

Dans deux mois, ils nous pondent un enfant covid. Birgit peut être?

3 ^ | v • Répondre • Partager >



JOKER → LinoRoberto • il y a 8 jours

Qui accouche d'un cacafunny.

3 ^ | v • Répondre • Partager >



Thanos Diakos → LinoRoberto • il y a 8 jours

Une telle cacophonie systémique et durable, ça oblige forcément à minimiser le facteur hazard et à chercher une stratégie. Après, sans ses lunettes de classe, c'est compliqué de tomber dans le vrai. :)

2 ^ | v • Répondre • Partager >



LinoRoberto → Thanos Diakos • il y a 8 jours

Je n'ai pas vu ce "documentaire" mais je pense que les mensonges des uns et des autres contribuent à alimenter le "complotisme"

3 ^ | v • Répondre • Partager >



Thanos Diakos → LinoRoberto • il y a 8 jours

Je suis du même avis. Je vous dirais que -ma foi- c'est pas si complotiste que cela. Il dérape un peu vers la fin, mais bon.

6 ^ | v • Répondre • Partager >



Claudius → LinoRoberto • il y a 8 jours

Vous ne l'avez pas vu mais vous avez bien dû le relayer ;))

^ | v • Répondre • Partager >

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

1 ^ | v • Répondre • Partager >



lillith87 → Saint Pourcent • il y a 5 jours

d'après un article que j'ai lu récemment les scientifiques ont innocenté le pangolin. il va falloir maintenant leurs présenter des excuses.

#pangolins lives matter.

^ | v • Répondre • Partager >



Saint Pourcent → lillith87 • il y a 5 jours

C'est donc les chauve-souris ?

Une relation non consentie ??

^ | v • Répondre • Partager >



lillith87 → Saint Pourcent • il y a 5 jours

maintenant que le pangolin est disculpé on pourrait en revenir au coupable le plus probable : melanchon

^ | v • Répondre • Partager >



oscar dudule → LinoRoberto • il y a 8 jours

Ce film utilise, parfois habilement, les erreurs, les maladresses et incohérences du gouvernement dans sa façon de gérer la crise sanitaire.

il y a certes des éléments vrais; mais beaucoup de généralisation abusives, d'incohérences et de choses fausses. Votre article les mets bien en évidence .

1 ^ | v 2 • Répondre • Partager >



alain le chenadec → oscar dudule • il y a 7 jours

C'est un ramassis de brève de comptoirs. Un "élément vrai" ne veut rien dire en soi, le délire réside dans l'interprétation... et si l'élément est totalement faux, l'interprétation est tout aussi délirante ! les gens qui ont monté cette succession de séquences de maximum 2 minutes sont de grands malades. Sur le plan technique, toutes les méthodes de l'intox audio visuelle y sont : musique anxiogène, voix off douceuse, textes en anglais assez fugitifs mais bien stabilobossés là où il faut pour qu'on comprenne bien ce qu'on veut nous faire comprendre. En dehors des gloires locales (voir dans les calanques), illustres inconnus bardés de diplômes et de doctorats parlant d'ailleurs très souvent à côté de leur spécialité, et surtout, gavage de flashes "informatifs" de maximum deux minutes, qui ne laissent surtout pas le temps de réfléchir.

Comme je l'ai mentionné dans un communiqué Facebook, il y a deux oublis de taille dans ce ramassis : 1 - les auteurs ont oublié Soros (quasiment une faute

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

Une harpie porte parole Larem s'est récemment déchaînée sur un plateau contre un journaliste présentateur (lequel n'était pas présent) qui avait eu l'audace (sans prendre SON avis) de recevoir ce Mr Barnérias. Elle s'est exprimée d'une façon indigne en indiquant qu'**il fallait "enfin, mettre des "limites" à la liberté d'expression"**. La présentatrice lui a demandé de préciser **quelles limites ?... Les vôtres ?** Mais c'était expressément cela que la harpie porte parole de larem voulait dire effectivement ! **Ces propos indignes et inquiétants, venant après la décapitation du Pr Paty mort pour la liberté d'expression, me semblent beaucoup plus scandaleux que ledit documentaire...** Que je n'aurais d'ailleurs pas regardé si la harpie n'en avait pas fait tout un foin. Bon, je l'ai vu ...Et après ? Les illuminatis : La belle affaire ! Par contre, **les morts pour la liberté d'expression me semblent plus importants**

17 ^ | v • Répondre • Partager >



bob karcher → ocl • il y a 7 jours

C'était la députée Ilana Cicurel.

^ | v • Répondre • Partager >



alain le chenadec → ocl • il y a 7 jours

Il ne suffit pas d'aligner des mots pour faire des phrases censées.....

^ | v • Répondre • Partager >



demain_j'ai_piscine • il y a 8 jours

L'existence sur terre est déjà en soi un vaste complot, alors le reste, vous pensez ma pôv'dame !

17 ^ | v • Répondre • Partager >



LinoRoberto → demain_j'ai_piscine • il y a 8 jours • edited

C'est la rencontre d'un ovule et d'une capote qui craque :-))

5 ^ | v • Répondre • Partager >



Amazone → LinoRoberto • il y a 8 jours

Là, on voit le vécu de spécialiste

1 ^ | v • Répondre • Partager >



LinoRoberto → Amazone • il y a 8 jours

jamais eu d'accident

1 ^ | v • Répondre • Partager >



Alcapone → LinoRoberto • il y a 7 jours • edited

B'en justement j'en connais quelques-uns qui se sont fait avoir comme ça pendant une permission.

Je vais me faire traiter de complotiste, et pourtant ce n'était pas rare il y a 40 ans.

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois



silvere54 → LinoRoberto • il y a 8 jours

Roberto ce n'est pas sur a l'heure actuelle même deux hommes peuvent avoir un enfante naturel , un des deux donne sont sperme une femme est inséminée avec et le tour est joué . Pour deux femmes c'est plus facile mais bon la méthode peut être la même n'est ce pas ?

^ | v • Répondre • Partager >



Amazone → demain_j'ai_piscine • il y a 8 jours • edited

:~))) Surtout que le créateur est un vrai sujet à caution. Qu'il soit musulman ou chrétien

4 ^ | v • Répondre • Partager >



demain_j'ai_piscine → Amazone • il y a 7 jours

... ou reptilien.... ;o-))

^ | v • Répondre • Partager >



Saint Pourcent → demain_j'ai_piscine • il y a 7 jours

Avions nous vraiment besoin du pangolin ?

Ca sert a quoi les pangolins hein ??

1 ^ | v • Répondre • Partager >



oscar dudule → demain_j'ai_piscine • il y a 8 jours • edited

pour illustrer en partie votre propos : la dernière citation d'un film sur l'apparition de la vie sur terre :

" Comment ? On le sait en grande partie. Mais pourquoi?"

1 ^ | v • Répondre • Partager >



demain_j'ai_piscine → oscar dudule • il y a 7 jours

"L'intelligence, c'est le seul outil qui permet à l'homme de mesurer l'étendue de son malheur !"

Pierre Desproges

^ | v • Répondre • Partager >



Thanos Diakos • il y a 8 jours

J'aurais aimé avoir un avis un peu plus objectif, genre "points positifs" et "points négatifs", mais... c'est trop demander, j'imagine ?

^ | v • Répondre • Partager >

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

NEWSLETTER

Mon e-mail	OK
------------	----

*Mentions informatiques et liberté en bas de page

ABONNEMENT

DÉCOUVRIR NOS OFFRES D'ABONNEMENT
PAPIER + NUMÉRIQUE

SOUTENIR MARIANNE

FAIRE UN DON

POLITIQUE ▼

SOCIÉTÉ ▼

ÉCONOMIE ▼

MONDE ▼

AGORA ▼

CULTURE ▼

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

LE MAGAZINE

S'abonner

Acheter au numéro

NOS RÉSEAUX SOCIAUX



Facebook



Twitter

Foire aux questions

Mentions légales

Gestion des cookies

CGU et CGV

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois

Flux RSS

Votre e-mail est destiné à Marianne SA et les sociétés du groupe CMI France (sauf opposition de votre part) pour les finalités suivantes (i) inscription à la Newsletter Marianne.net et selon les consentements que vous allez nous donner (ii) proposition de messages et contenus adaptés à votre profil (iii) réception des bons plans et offres commerciales des partenaires de Marianne.net. En application de la réglementation, vous disposez d'un droit d'accès, de rectification, d'effacement et d'opposition et la possibilité de définir des directives relatives au sort de vos données après votre décès. Pour exercer vos droits, contacter CMI Digital à l'adresse contact@marianne.net en justifiant de votre identité. Pour toute information complémentaire, consulter notre Charte Données Personnelles et Cookies.

OFFRE 100% NUMÉRIQUE

Abonnement numérique

Gratuit le 1er mois